



Migración africana a través del continente americano

Impulsores, rutas y respuestas normativas

Caitlyn Yates
Jessica Bolter

Migración africana a través del continente americano

Impulsores, rutas y respuestas normativas

Caitlyn Yates
Jessica Bolter

Migration Policy Institute

Octubre de 2021

Contenido

- Resumen ejecutivo** 1

- 1 Introducción** 4

- 2 Impulsores migratorios y desplazamiento forzado** 8
 - A. Eritrea 9
 - B. Somalia 10
 - C. República Democrática del Congo 11
 - D. Camerún 12
 - E. Ghana 13

- 3 Patrones migratorios actuales y futuros** 14
 - A. Migración intrafricana 14
 - B. Migración africana a Europa 15
 - C. Migración a través de América 16

- 4 Políticas de inmigración y capacidad de gestión** 28
 - A. Gestión del tránsito a través de permisos y fuerzas de seguridad 28
 - B. Protección humanitaria y otros estatutos legales 32
 - C. Acceso a derechos e integración 35

- 5 Conclusiones y recomendaciones** 38

- Apéndice. Detenciones de ciudadanos de los cinco países de estudios de caso en Europa, Estados Unidos y México** 43

- Sobre las autoras** 46

- Agradecimientos** 47

Resumen ejecutivo

Desde 2013, los migrantes provenientes de África han atravesado más de nueve países de Centro y Sudamérica para llegar a la frontera entre Estados Unidos y México a solicitar asilo en la Unión Americana. Las detenciones fronterizas de migrantes africanos, ocurridas en y cerca de los puertos de entrada, alcanzaron su punto máximo en el año fiscal 2019 de Estados Unidos, cuando llegaron a la cifra de 5,000. Esto es parte de una tendencia más amplia y creciente de migrantes provenientes de fuera de América Latina (incluidos países del Caribe, África y Asia) que transitan por la región, a menudo denominados colectivamente como migrantes extracontinentales. Aunque los migrantes de todo el continente africano son parte de este movimiento, incluyendo a africanos de 35 nacionalidades diferentes interceptados en el año fiscal 2019, aquellos con orígenes en Camerún, la República Democrática del Congo, Eritrea, Ghana y Somalia fueron encontrados con mayor frecuencia por funcionarios fronterizos de Estados Unidos y México entre 2015 y 2019. Si bien la migración africana a través del continente americano todavía es relativamente pequeña, y a nivel mundial, los africanos representaron menos de una sexta parte de todos los migrantes internacionales en 2020, la población de África crece a un ritmo más rápido que cualquier otro continente, por lo que es probable que la migración continúe aumentando.

Las razones de los migrantes para abandonar sus países de origen son variadas y, en última instancia, son decisiones individuales. Algunas razones comunes incluyen: conflictos armados, persecución política, falta de oportunidades económicas, cambio climático y reunificación familiar. Si bien la mayor parte de la migración africana ocurre dentro del continente africano, el aumento en el número de africanos que viajan a través del continente americano y se encuentran en la frontera entre Estados Unidos y México en los últimos años se ha producido en un contexto de disminución del número de africanos interceptados mientras intentaban ingresar a Europa de manera irregular. Este cambio se produce en un momento en el que Europa impide el paso de los migrantes por el mar Mediterráneo y las redes sociales de los migrantes actuales o potenciales transmiten historias de éxito personales e información sobre rutas a través del hemisferio occidental.

A medida que esta migración aumente, será crucial que los países de tránsito de América Latina desarrollen su capacidad para gestionar la migración y aborden los desafíos específicos que surgen para los africanos que se desplazan a través del hemisferio occidental. Si bien los migrantes africanos toman diferentes rutas para salir del continente africano, la mayoría ingresa a América a través de Brasil o Ecuador. Brasil es el país latinoamericano más accesible para los africanos, ya que tiene más embajadas y consulados en África que cualquier otro país de Centro o Sudamérica. Mientras tanto, Ecuador históricamente ha permitido viajes

Será crucial que los países de tránsito de América Latina desarrollen su capacidad para gestionar la migración y aborden los desafíos específicos que surgen para los africanos que se desplazan a través del hemisferio occidental.

sin visa para la mayoría de las nacionalidades, aunque impuso nuevas restricciones a algunos países en 2019 y 2021. Al momento de desplazarse hacia el norte, casi todos los migrantes africanos pasan por Colombia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala y México. La parte más peligrosa de la ruta es el Tapón del Darién, un tramo de selva que se extiende a ambos lados de la frontera entre Colombia y Panamá, donde los migrantes deben sobrevivir a grupos criminales,

inundaciones repentinas, suministro limitado de alimentos y caminos difíciles. El desplazamiento de africanos a través del continente americano, como la movilidad global en general, se estancó en 2020 debido a las restricciones de movilidad relacionadas con el COVID-19, lo que atrapó a miles de migrantes en el camino, pero comenzó a aumentar en 2021.

Dicho lo anterior, debido a que la migración africana a través del continente americano es pequeña en comparación con los desplazamientos masivos de venezolanos y migrantes de algunos países centroamericanos, la mayoría de los países de tránsito de América Latina no priorizan a los africanos en sus políticas de gestión migratoria. En la actualidad, la mayoría de estos países tienen poca capacidad para llevar a cabo una aplicación de la ley de inmigración a gran escala en sus fronteras, incluso cuando son presionados por Estados Unidos y cuentan con la asistencia de Estados Unidos. Las estrategias de gestión migratoria de estos países generalmente se limitan a facilitar el tránsito hacia el norte hacia Estados Unidos y Canadá y llevar a cabo la aplicación de la ley y el control migratorio en casos excepcionales, como cuando se descubre que los migrantes individuales tienen antecedentes penales graves en las bases de datos internacionales de seguridad. De hecho, desde Colombia hacia el norte, todos los países de tránsito (a excepción de Nicaragua) proporcionan a los migrantes africanos en tránsito algún tipo de documentación si son aprehendidos por las autoridades, lo que permite que esta migración se lleve a cabo por medios autorizados.

En general, los países latinoamericanos ven en su mayoría a los migrantes africanos como una población transitoria. Además de facilitar su movimiento hacia el norte, esto significa que estos países rara vez hacen que los asentamientos permanentes a través de la protección humanitaria u otros estatutos legales sean accesibles a los migrantes africanos, y hay pocos esfuerzos para garantizar que puedan acceder a los derechos en tránsito o al establecerse. Por ejemplo, en Panamá y Costa Rica, los funcionarios encargados de control migratorio transportan a los migrantes a través de los países, pero los migrantes tienen poco acceso a los funcionarios de asilo. Aunque muchos migrantes africanos no están interesados en permanecer en los países de tránsito, debido a las barreras del idioma, el racismo y la falta de redes sociales, a menudo no les queda claro que esto sea siquiera una posibilidad.

Los desafíos relacionados con el idioma y la discriminación racial y religiosa impiden los viajes de los africanos de principio a fin, lo que empuja a muchos, si no a la mayoría, a seguir adelante y completar el viaje a Estados Unidos. Los migrantes africanos generalmente desconocen o no comprenden los procesos de inmigración dentro de los países de tránsito, donde predomina el idioma español y hay pocos (o ningún) intérpretes disponibles. Las experiencias con el racismo generalmente comienzan cuando los migrantes ingresan a Brasil o Ecuador, lo que dificulta a quienes de otra manera pretenden quedarse, al menos en el corto plazo, asegurar una vivienda y buenos empleos, y lo que conduce a la violencia y el acoso para algunos. Las diferencias culturales entre los migrantes africanos y las sociedades por las que viajan pueden convertirlos en objeto de acoso no solo de las autoridades, sino también de otros migrantes y grupos delictivos. En México, por ejemplo, los africanos han experimentado peores condiciones de detención que otros migrantes y son objeto de extorsión más fácilmente.

Dado que la migración africana a la frontera entre Estados Unidos y México se ha convertido en un fenómeno regional que involucra a todo el hemisferio occidental en lugar de solo a ambas naciones, es necesario que se implementen soluciones regionales. Dicho enfoque debería involucrar a los gobiernos de

Estados Unidos y América Latina, así como a las organizaciones internacionales, que desempeñan un papel de coordinación. Las recomendaciones clave de este reporte incluyen:

Para el gobierno de Estados Unidos:

- ▶ **Crear oportunidades de reasentamiento de refugiados para los migrantes africanos en tránsito.** La administración debe comprometerse a establecer un Centro de Procesamiento de Refugiados en Panamá y / o Costa Rica donde los migrantes africanos puedan tener adjudicadas sus solicitudes de estatus de refugiado en Estados Unidos u otros países socios. Esto disminuiría algunos de los peligros del viaje y reduciría la cantidad de migrantes africanos que llegan a la frontera entre Estados Unidos y México.
- ▶ **Financiar un programa de retorno voluntario asistido y reintegración (AVRR, por sus siglas en inglés) para migrantes fuera del hemisferio occidental.** Estados Unidos debería financiar, y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) debería implementar, un programa AVRR en algún punto de la ruta. Esto permitiría a los migrantes africanos y asiáticos la opción de regresar a sus países de origen si, por ejemplo, decidieran que el peligroso viaje a través del Darién no vale la pena o si se quedaran sin dinero o resultaran heridos. El programa debe ser completamente voluntario y explicarse a los migrantes en un idioma que dominen.

Para los gobiernos de la región:

- ▶ **Reducir las barreras lingüísticas y la discriminación en los procesos migratorios.** Esto implicaría reforzar el acceso a los idiomas durante los procesos de inmigración, proporcionando acceso universal a la traducción y la interpretación, en inglés y francés, así como en criollo haitiano para la gran población de migrantes haitianos en los países de tránsito de América Latina. A los migrantes tampoco se les debe negar el acceso a los procesos de inmigración, atención médica, educación o justicia en los países de tránsito debido a la discriminación. Un primer paso para abordar este problema podría ser brindar capacitación contra la discriminación (incluido el racismo) a funcionarios de las agencias de inmigración, fuerzas de seguridad y servicios públicos.
- ▶ **Incrementar el acceso a la protección humanitaria.** Los migrantes africanos deben ser informados de su derecho a buscar asilo en los países de tránsito, en particular Panamá, Costa Rica y México, que tienen sistemas de asilo que funcionan mejor que otros países de la región. Los funcionarios correspondientes deben estar presentes en los campamentos de la frontera sur en Panamá y Costa Rica para facilitar el proceso de solicitud en esos países.

Para organizaciones internacionales:

- ▶ **Proporcionar fondos para el acceso al idioma y los esfuerzos contra el racismo en los países de tránsito.** Las organizaciones internacionales deben intervenir para llenar el vacío de recursos que los países de tránsito pueden enfrentar al tratar de ampliar los esfuerzos de traducción, interpretación y lucha contra el racismo. El financiamiento de organizaciones internacionales podría ayudar a garantizar que estos pasos sean prioritarios, incluso cuando la región enfrenta otros desafíos migratorios a gran escala.

- **Mejorar el rastreo de migrantes desaparecidos en el Tapón del Darién.** Un sistema de rastreo de migrantes ausentes, que registre cuántos migrantes ingresan al Darién y cuántos salen, llenaría un vacío de datos importante y proporcionaría información crucial a las familias de éstos. Los diseñadores del sistema también deben considerar si los datos anonimizados podrían compartirse con el gobierno de Panamá para guiar las misiones de búsqueda y rescate en esta área peligrosa pero frecuentemente transitada.

Si bien la migración africana a través del continente americano ha sido pasada por alto hasta la fecha, es probable que sea duradera, por lo que los países de la región deberán adoptar un enfoque equilibrado para gestionarla mediante una combinación de facilitación del tránsito, mecanismos de seguridad y vías para acceder a la protección humanitaria y otros estatutos legales, al mismo tiempo que se protegen los derechos de los migrantes. El simple hecho de aumentar las fuerzas de seguridad mientras se continúa facilitando el tránsito, sin hacer que los caminos hacia el estatus legal estén disponibles para los interesados, solo aumentaría aún más la presión insostenible en la frontera entre Estados Unidos y México y pondría a los migrantes africanos en mayor peligro durante su tránsito.

1 Introducción

Si bien la atención pública y política a la frontera entre Estados Unidos y México se ha centrado principalmente en los últimos años en la llegada de un número creciente de niños y familias centroamericanas, se ha puesto en marcha otra tendencia más pequeña pero que vale la pena destacar. El número de migrantes de países africanos que intentaron cruzar la frontera hacia Estados Unidos sin la documentación adecuada comenzó a aumentar en 2013 y se disparó en 2019. En el año fiscal estadounidense 2019, hubo más de 5,000 casos de migrantes africanos, provenientes de 35 países, que fueron detenidos al intentar cruzar la frontera de manera irregular o que fueron declarados como inadmisibles en los puertos de entrada. Si bien es un número relativamente pequeño en comparación con, por ejemplo, los 270,000 encuentros de guatemaltecos en la frontera durante el mismo año, fue más del doble del número de encuentros de migrantes africanos en el año fiscal 2018 y casi ocho veces más que los 700 de la década anterior, en el año fiscal 2009.

Esto también se correlaciona con el crecimiento de la migración africana legal a Estados Unidos: la tasa de crecimiento de la migración africana a Estados Unidos ha superado la tasa de todas las demás regiones del mundo en los últimos años (ver cuadro de texto 1).¹ En México, los encuentros de migrantes africanos en tránsito irregular aumentaron aún más drásticamente, a 6,000 entre octubre de 2018 y septiembre de 2019 (los meses que comprenden el año fiscal estadounidense 2019), lo que representa un aumento del 600 por ciento con respecto al año anterior.

El número de migrantes de países africanos que intentaron cruzar la frontera hacia Estados Unidos sin la documentación adecuada comenzó a aumentar en 2013 y se disparó en 2019.

¹ Chidinma Irene Nwoye y Dan Kopf, "African Migration to the United States Is the Fastest-Rising—in Spite of Trump," Quartz Africa, 14 de octubre de 2019.

Aunque el inicio de la pandemia y la introducción de restricciones de viaje hicieron que la movilidad en la región (y en todo el mundo) disminuyera en 2020, la migración africana a través del continente americano ya ha comenzado a repuntar. En los primeros seis meses de 2021, más de 1,650 migrantes de 18 países africanos fueron detenidos en Panamá, lo que representa más del doble de migrantes africanos detenidos en el país durante 2020.² Por lo tanto, es probable que la migración africana hacia y a través del continente americano continúe (y aumente) en los próximos años.

CUADRO DE TEXTO 1

La migración africana en cifras: dentro y fuera del continente africano

A partir de 2020, los africanos constituían únicamente alrededor del 14 por ciento de todos los migrantes internacionales. La mayoría de los africanos emigran dentro del continente africano: en 2019, de los 40 millones de inmigrantes africanos que vivían fuera de sus países de origen, el 53 por ciento vivía en otro país africano, mientras que el 27 por ciento vivía en Europa, el 12 por ciento en Asia y el 8 por ciento en América del Norte.

Así como el aumento de la migración africana a la frontera entre Estados Unidos y México es un hecho relativamente reciente, el crecimiento en la población general de africanos que han inmigrado voluntariamente a Estados Unidos es nuevo, aunque, por supuesto, hay una larga historia de migración involuntaria africana a Estados Unidos como personas esclavizadas por la fuerza. Aproximadamente 130,000 inmigrantes africanos subsaharianos vivían en Estados Unidos en 1980, pero dicha cifra aumentó a más de 2 millones en 2018. Esta gran y creciente población de inmigrantes africanos en Estados Unidos brinda oportunidades tanto para la inmigración legal, por ejemplo, el patrocinio de familiares para obtener tarjetas de residencia permanente o identificación de empleadores que podrían proporcionar dicho patrocinio. También sirve como algo que motiva la migración no autorizada de aquellos que no pueden acceder a estos canales legales desde sus comunidades de origen. Canadá, por otra parte, es el hogar de una población de inmigrantes africanos más pequeña pero también creciente: 640,000 en 2016.

Fuentes: Organización Internacional para las Migraciones (OIM), *África Migration Report: Challenging the Narrative* (Adís Abeba: OIM, 2020); OIM, *World Migration Report 2020* (Ginebra: OIM, 2019), 54–56; Carlos Echeverría-Estrada y Jeanne Batalova, “Sub-Saharan African Immigrants in the United States,” *Migration Information Source*, 6 de noviembre de 2019; cálculos del Migration Policy Institute (MPI) con base en datos de Statistics Canada, “Immigration and Ethnocultural Diversity Highlight Tables,” actualizados el 1 de noviembre de 2017.

El crecimiento de la migración africana en y a través del continente americano no ocurre en el vacío, sino que es parte de una tendencia más amplia de migrantes de fuera de América Latina, incluidos países del Caribe, África y Asia, que transitan por la región, a menudo de forma colectiva, conocidos como migrantes extracontinentales. Entre el año fiscal 2015 y el año fiscal 2019, México detuvo a más de 17,000 migrantes de países africanos, más de 25,000 de países asiáticos y más de 44,000 de los países caribeños de Haití y Cuba que viajaban de manera irregular por territorio mexicano.³ Si bien las dinámicas, los impulsores y las experiencias de los migrantes de diferentes países y continentes difieren, los países de tránsito y destino en toda América Latina responden a los migrantes extracontinentales a través de políticas similares de seguridad y gestión de la migración. Este informe examina dicho contexto político compartido y, al centrarse específicamente en la migración africana, profundiza en la dinámica de este segmento de la población migrante extracontinental y la diversidad de experiencias dentro de él.

2 Servicio Nacional de Migración, “Tránsito Frontera con Colombia: Año 2020,” accedido el 8 de agosto de 2021; Servicio Nacional de Migración, “Tránsito Irregular de Extranjeros por la Frontera con Colombia: Año 2021,” accedido el 28 de julio de 2020.

3 Secretaría de Gobernación de México, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), *Boletín estadístico anual* para 2014–20, accedido el 20 de marzo de 2021.

Los migrantes africanos suelen venir a Estados Unidos a través de canales legales, más comúnmente como estudiantes, para reunirse con familiares, como trabajadores temporales o mediante la lotería de visas de diversidad.⁴ Históricamente, aquellos que no pueden obtener una visa, y que en cambio migran de manera irregular, han tomado rutas muy utilizadas hacia Europa, en lugar de forjar nuevos caminos transatlánticos. El reciente aumento de migrantes que cruzan el Atlántico y viajan de manera irregular a través del continente americano se debe en gran parte a las crecientes redes de comunidades africanas de migrantes establecidas en Estados Unidos, la solidificación de las rutas de migración del hemisferio occidental y el cierre de los canales de migración a Europa. Muchos huyen de las difíciles condiciones en sus países de origen, incluidos conflictos, mala gobernanza, efectos del cambio climático y represión política. Otros buscan oportunidades económicas y reunificación familiar o están motivados por una combinación de varios de estos factores.

Para llegar a Estados Unidos sin una visa estadounidense, los migrantes africanos rara vez toman una ruta lineal desde sus países de origen hasta la frontera entre Estados Unidos y México. A menudo, los migrantes ni siquiera comienzan su viaje con un destino final en mente, sino que toman decisiones a medida que se desplazan, únicamente determinando el siguiente país al que viajarán en lugar de un objetivo final general. Algunos migrantes intentan ganarse la vida en países africanos o sudamericanos antes de viajar a través de Centroamérica a Estados Unidos (o, con menos frecuencia, a Canadá). Para aquellos que no comienzan con la intención de llegar a Estados Unidos, el factor de atracción del país puede comenzar una vez que estén en el continente americano. De principio a fin, sus viajes pueden llevar meses o incluso años.

Estos migrantes generalmente ingresan al hemisferio occidental a través de Brasil o Ecuador, pasando por al menos nueve países antes de llegar a Estados Unidos. Debido a que este flujo migratorio es relativamente pequeño en comparación con otros en la región, como el desplazamiento de venezolanos y centroamericanos (principalmente guatemaltecos, hondureños, nicaragüenses y salvadoreños), la mayoría de los países de tránsito no priorizan la gestión de la migración africana. Dicho esto, Panamá y Costa Rica son casos atípicos, ya que cada uno ha desarrollado un sistema para realizar controles de seguridad de la mayoría de los migrantes, administrar vacunas, brindar servicios básicos y coordinar los desplazamientos entre ambos países.

Los migrantes africanos que viajan a lo largo de esta ruta enfrentan desafíos únicos que son menos comunes para los muchos ciudadanos de Centro y Sudamérica que viajan a través de los mismos países, como el racismo, las barreras del idioma y la falta de acceso a protecciones humanitarias, y que los países de tránsito han hecho poco por corregir. Dado que es probable que esta migración continúe creciendo, será importante que los países del hemisferio occidental reconozcan y administren más activamente esta migración, al tiempo que abordan los desafíos específicos que enfrentan los migrantes africanos.

4 En el año fiscal estadounidense de 2019, 62,000 africanos llegaron a Estados Unidos como estudiantes y 33,000 como trabajadores temporales. Ver Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (DHS), "Table 28. Nonimmigrant Admissions (I-94 Only) by Selected Category of Admission and Region and Country of Citizenship: Fiscal Year 2019," en *Yearbook of Immigration Statistics 2019*, actualizado el 26 de enero de 2021. Además, 60,000 llegaron como inmigrantes patrocinados por familias, 18,000 a través de la lotería de visas de diversidad, 16,000 como refugiados y 7,000 con tarjetas de residencia basadas en el empleo. Ver DHS, "Table 10. Persons Obtaining Lawful Permanent Resident Status by Broad Class of Admission and Region and Country of Birth: Fiscal Year 2019," en *Yearbook of Immigration Statistics 2019*, actualizado el 28 de octubre de 2020; DHS, "Table 14. Refugee Arrivals by Region and Country of Nationality: Fiscal Years 2017 to 2019," en *Yearbook of Immigration Statistics 2019*, actualizado el 28 de octubre de 2020. Aquellos que vinieron como turistas, viajeros de negocios y diplomáticos no se incluyen en este cálculo.

Este informe examina varias facetas de la migración africana a través del continente americano. Primero analiza los impulsores migratorios para los ciudadanos de cinco países africanos de origen: Camerún, la República Democrática del Congo (RDC), Eritrea, Ghana y Somalia, cuyos ciudadanos viajan con mayor frecuencia por el hemisferio occidental (para obtener más información sobre la metodología de este informe y cómo se eligieron estos países, favor de consultar el cuadro de texto 2). A continuación, se describen las rutas que toman estos migrantes y las políticas públicas de los países de tránsito y destino que afectan su movilidad. Luego, el informe explora cómo los países de tránsito manejan tres componentes de la gestión migratoria: el control migratorio y la gestión de los flujos, la provisión de protección humanitaria y otros estatutos legales, y las estrategias de integración para los migrantes que permanecen en América Latina por períodos de tiempo más prolongados. También analiza las dificultades que enfrentan los migrantes africanos en estos países. La sección final del informe ofrece recomendaciones futuras para que gobiernos nacionales y actores internacionales aborden la dinámica única de la migración africana en el continente americano.

CUADRO DE TEXTO 2

Metodología y fuentes de datos

Este informe examina la migración africana a través del hemisferio occidental en general, al tiempo que proporciona un análisis más profundo de la migración desde Camerún, la República Democrática del Congo, Eritrea, Ghana y Somalia. Los ciudadanos de estos cinco países representaron más encuentros por parte de las autoridades fronterizas de Estados Unidos y los agentes de inmigración mexicanos que cualquier otro país africano entre los años fiscales estadounidenses de 2015 y 2019, un período que abarca el reciente aumento en la migración africana a través del continente americano. Los hallazgos del informe se basan en datos disponibles de encuentros de migrantes provenientes de fuentes abiertas; fuentes de investigación pública y de medios; así como entrevistas con 36 expertos de países del hemisferio occidental, Europa y África, incluidos funcionarios de migración, académicos, expertos en políticas públicas, funcionarios de organizaciones internacionales, miembros de organizaciones no gubernamentales y personal de refugios para migrantes.

Los datos de aprehensión empleados en este informe incluyen estadísticas de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés) sobre migrantes detenidos entre puertos de entrada y los migrantes declarados inadmisibles en puertos de entrada a lo largo de la frontera suroeste de Estados Unidos, datos del Instituto Nacional de Migración de México (INM) sobre migrantes detenidos en las fronteras de México y en el interior del país, y estadísticas del Servicio Nacional de Fronteras de Panamá (SENAFRONT) sobre migrantes detenidos luego de llegar de forma irregular al país desde Colombia. A modo de comparación, y para comprender cómo la escala y las tendencias cambiantes de la migración africana a través del continente americano se comparan con los movimientos africanos hacia Europa, los autores también analizaron datos de aprehensión de la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex).

Si bien no existe un recuento exacto de los migrantes africanos que viajan a través del continente americano hacia Europa, los datos de aprehensión se pueden usar como una aproximación para estimar el desglose por volumen y nacionalidad de los flujos migratorios. Sin embargo, las nacionalidades de algunos migrantes pueden registrarse incorrectamente, lo que limita la precisión de los datos de aprehensión. Los migrantes de algunos países africanos como Eritrea y Somalia pueden estar subestimados porque a menudo viajan con pasaportes falsos que los identifican con una nacionalidad diferente. Además, los migrantes congoleños pueden estar contados en exceso porque los haitianos a veces se hacen pasar por congoleños para evitar la deportación de Centroamérica o México. Finalmente, algunos nigerianos pueden usar pasaportes ghaneses ya que hay una gran comunidad nigeriana en Ghana, y los pasaportes ghaneses permiten una mayor libertad de movimiento.

2 Impulsores migratorios y desplazamiento forzado

Los africanos deciden dejar sus países de origen por razones diversas y personales. Estos motivos a menudo se derivan de desafíos estructurales generalizados y de largo plazo. Algunos factores de empuje impulsan la migración en África, ya sea desde Eritrea y Somalia en el Cuerno de África, Camerún y la República Democrática del Congo en África Central, o Ghana en África Occidental, con características específicas según el país (y la región dentro de ese país). Estos factores incluyen conflictos civiles, efectos del cambio climático y un desempeño económico deficiente, así como un rápido crecimiento económico. Estos problemas subyacentes a menudo crean entornos donde las oportunidades (educativas, económicas y sociales) son escasas. Durante al menos los últimos años, los conflictos han sido en general el principal factor de desplazamiento en el continente africano, en particular en cuatro de los cinco países encuestados en este informe (todos menos Ghana).⁵ Mientras tanto, el cambio climático es a veces un impulsor directo de la migración, por ejemplo, cuando causa eventos climáticos cada vez más severos o hambrunas, pero a menudo es un factor estructural más amplio que indirectamente conduce al desplazamiento, a través de los consiguientes conflictos y pobreza.⁶ En países que están luchando por desarrollarse económicamente (y cuyos residentes pueden vivir con alto desempleo, bajos salarios y malas condiciones de trabajo, a menudo en el sector informal, entre otros factores) los muy pobres pueden tener menos capacidad para migrar largas distancias debido a una situación de pobreza derivada de escasez de recursos. Sin embargo, la clase media y las poblaciones ricas pueden verse más impulsadas a migrar debido a la incapacidad de avanzar dentro de la sociedad y porque tienen los recursos necesarios para desplazarse.⁷

Estos tres factores (inseguridad humana, cambios ambientales y falta de avance económico) pueden conducir a una falta generalizada de oportunidades, particularmente para los adultos jóvenes que recién ingresan a la fuerza laboral.⁸ Además, el rápido crecimiento económico en los países en desarrollo a menudo lleva a que los jóvenes de las zonas urbanas puedan pagarse una educación superior y, en consecuencia, buscar trabajos que hagan uso de sus habilidades y les permitan seguir avanzando dentro de la sociedad. También puede significar que más personas tengan los recursos para financiar viajes, brindando

Varios países africanos han experimentado un rápido crecimiento económico y la emigración de jóvenes con mejores recursos.

-
- 5 Organización Internacional para las Migraciones (OIM), *World Migration Report 2020* (Ginebra: OIM, 2019); Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (IDMC), *Internal Displacement 2020: Mid-Year Update* (Ginebra: IDMC, 2020).
- 6 Alex de Sherbinin, "Climate Impacts as Drivers of Migration," *Migration Information Source*, 23 de octubre de 2020; Julia M. Blocher y Emmanuel O. Kileli, "In Relatively Peaceful Tanzania, Climate Change and Migration Can Spur Conflict," *Migration Information Source*, 13 de noviembre de 2020; Karolina Eklöv y Florian Kramppe, "Climate-Related Security Risks and Peacebuilding in Somalia" (documento de política pública no. 53, Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo, Estocolmo, octubre de 2019); Alec Crawford, "Climate Change and State Fragility in the Sahel" (documento de política pública no. 205, FRIDE: A European Think Tank for Global Action, Madrid, junio de 2015).
- 7 Those migrants with significant socioeconomic resources are more likely to have access to visas that can ease their travel to other countries. Los migrantes con altos recursos socioeconómicos tienen más probabilidades de tener acceso a visas que pueden facilitar su viaje a otros países, mientras que aquellos con pocos o incluso moderados recursos tienen más probabilidades de tomar rutas irregulares una vez que estén en condiciones de desplazarse. Ver Marie-Laurence Flahaux y Hein De Haas, "African Migration: Trends, Patterns, Drivers," *Comparative Migration Studies* 4, no. 1 (2016): 1–25.
- 8 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, "International Migrant Stock 2019—By Age and Sex," accedido el 16 de abril de 2021.

a las personas oportunidades e incentivos para migrar.⁹ Varios países africanos han experimentado un rápido crecimiento económico y la emigración de jóvenes con mejores recursos, incluido Ghana, uno de los cinco países estudiados en este informe.¹⁰

La migración también está impulsada por factores que atraen a las personas al hemisferio occidental y, eventualmente, a Estados Unidos, como las redes de diásporas y las oportunidades económicas, que se describen con más detalle en la sección 3. También hay algunos impulsores de la migración en particular que distinguen los cinco países estudiados entre sí, como se discutirá en las subsecciones siguientes.

A. Eritrea

Eritrea estuvo involucrada en un conflicto armado esporádico con Etiopía desde 1998 hasta 2018 y, como consecuencia, su sociedad gira en torno al ejército. Históricamente, la migración desde Eritrea se ha derivado en gran medida del reclutamiento militar nacional forzado, una falta correlativa de oportunidades económicas y violaciones masivas de derechos humanos por parte de un gobierno autocrático dirigido por militares. El gobierno ha promovido continuamente pocas perspectivas de carrera fuera del ejército porque las fuerzas armadas, y la participación ciudadana dentro de éstas, es el vehículo principal del gobierno para ejercer control sobre su población.¹¹ La falta de oportunidades fuera del ejército es asfixiante para los jóvenes, para quienes permanecer en Eritrea puede ser como “esperar la muerte” o esperar oportunidades económicas que probablemente nunca llegarán.¹² La migración, aunque arriesgada, ofrece la posibilidad de aspirar a más.

Para 2019, más de 500,000 eritreos se encontraban fuera de su país como refugiados o migrantes que necesitaban protección, cerca de 180,000 de ellos en la vecina Etiopía.¹³ Desde noviembre de 2020, muchos refugiados eritreos en Etiopía han vuelto a ser desplazados por la guerra en la región de Tigray en Etiopía y la consiguiente hambruna. Antes del conflicto, más de 90,000 refugiados eritreos vivían en Tigray, aunque muchos han huido desde entonces.¹⁴ Asimismo, se ha vuelto más difícil en los últimos tres años que los refugiados eritreos califiquen para el estatus de protección en Etiopía: dicho país restringió el acceso al asilo para los eritreos en 2018, después de firmar un acuerdo de paz y poner fin al conflicto oficial entre los dos países.¹⁵ Algunos eritreos se han mudado a Uganda y Sudán debido a que tienen una menor capacidad para buscar asilo en Etiopía, mientras que otros se han dirigido a Europa o al hemisferio occidental.¹⁶

9 Michael A. Clemens, “The Emigration Life Cycle: How Development Shapes Emigration from Poor Countries” (documento de trabajo 540, Centro para Desarrollo Global, Washington, DC, agosto de 2020).

10 Matthew Winkler, “Coronavirus Is Helping African Economies Compete,” *Bloomberg News*, 25 de noviembre de 2020.

11 Entrevista de la autora con un especialista sobre el Cuerno de África en una organización no gubernamental (ONG) internacional, 11 de junio de 2020.

12 Entrevista de la autora con Tekalign Ayalew Mengiste, presidente del Departamento de Antropología Social, Universidad de Addis Abeba, 8 de junio de 2020.

13 Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), *Global Trends: Forced Displacement in 2019* (Copenhague: ACNUR, 2020); ACNUR, “Operational Data Portal: Refugee Situations – Ethiopia,” accedido el 16 de marzo de 2021.

14 Comité Internacional de Rescate, “What Is Happening in Ethiopia’s Tigray Region?” actualizado el 28 de noviembre de 2020.

15 Human Rights Watch, “Ethiopia: Unaccompanied Eritrean Children at Risk” (comunicado de prensa, 21 de abril de 2020); Simon Marks, “Ethiopia Ends Banket Protection for Eritrean Refugees,” *Voice of America*, 22 de abril de 2020; entrevista de la autora con Tekalign Ayalew Mengiste.

16 Entrevista de la autora con un especialista sobre el Cuerno de África en una ONG internacional; Hans Lucht y Tekalign Ayalew Mengiste, “Eritrean Refugees Struggle after the Peace Agreement with Ethiopia,” Instituto Danés de Estudios Internacionales, 6 de noviembre de 2020.

Los eritreos a menudo tienen dificultades para obtener los documentos de viaje necesarios (como pasaportes) de su gobierno. Los pasaportes y visas de salida no son una opción disponible sin un soborno de por medio para las personas que teóricamente deberían servir en el ejército, ya que es ilegal salir del país mientras uno se encuentra en servicio militar activo.¹⁷ Para obtener un pasaporte sin pagar un soborno, los eritreos a menudo abandonan su país ilegalmente y posteriormente solicitan un pasaporte en un consulado de Eritrea en el extranjero, donde deben pagar un impuesto sobre la renta del 2 por ciento al gobierno de Eritrea.¹⁸ Debido a los costos involucrados en la obtención de un pasaporte y boletos de avión, solo aquellos con recursos sustanciales pueden migrar desde Eritrea y salir del continente africano hacia el continente americano.

B. *Somalia*

La migración desde Somalia está impulsada por el conflicto armado y la inseguridad, así como por la escasez de oportunidades económicas provocada por la violencia generalizada y las sequías permanentes. A finales de 2020, habían 2.6 millones de somalíes desplazados internamente¹⁹ y más de 628,000 refugiados somalíes fuera del país en febrero de 2021.²⁰ Los ataques del grupo terrorista al-Shabab y el conflicto entre clanes son las principales fuentes de violencia en las regiones de todo el país.²¹ Al igual que en otros importantes países africanos de origen, como Camerún y la República Democrática del Congo, este conflicto no solo impulsa a las personas a irse porque temen sufrir daños (que es una parte importante del desplazamiento), sino también porque anula las oportunidades económicas en el país.²² Los efectos secundarios también han llevado a las personas a migrar, incluida la deforestación impulsada en gran medida por la participación de al-Shabab en el comercio de carbón vegetal, que ha provocado varias sequías importantes y hambrunas.²³

Los somalíes a veces compran pasaportes de otras nacionalidades para migrar internacionalmente. Los viajeros con pasaportes somalíes enfrentan más restricciones de visa o viaje que los titulares de pasaportes de todos los países excepto cinco,²⁴ por lo que muchos inmigrantes compran pasaportes de Kenia o Uganda para viajar a países que tienen requisitos de entrada más estrictos.²⁵ Como ocurre en los otros países del estudio de caso, la mayoría de los somalíes no tienen recursos suficientes para tomar un vuelo internacional, y mucho menos uno transcontinental. Por lo tanto, es probable que los somalíes que viajan al hemisferio occidental pertenezcan a la clase media y / o tengan conexiones sociales con personas que puedan ayudarlos a pagar su viaje.

17 Entrevista de la autora con un especialista sobre el Cuerno de África en una ONG internacional; Ministerio del Interior del Reino Unido, *Country Policy and Information Note – Eritrea: National Service and Illegal Exit* (Londres: Ministerio del Interior del Reino Unido, 2018).

18 Entrevista de la autora con un especialista sobre el Cuerno de África en una ONG internacional.

19 Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (UNOCHA), “*Somalia Humanitarian Dashboard – December 2020*,” actualizado el 27 de enero de 2021.

20 ACNUR, “*Operational Data Portal: Refugee Situations – Somalia*,” accedido el 16 de marzo de 2021.

21 Entrevista de la autora con un especialista sobre el Cuerno de África en una ONG internacional; entrevista de la autora con María José Alexander, exdirectora ejecutiva de Caritas Somalia, 9 de junio de 2020.

22 Entrevista de la autora con María José Alexander.

23 Entrevista de la autora con un especialista sobre el Cuerno de África en una ONG internacional; entrevista de la autora con María José Alexander.

24 Henley and Partners Passport Index, “*Global Ranking*,” accedido el 21 de abril de 2021.

25 Entrevista de la autora con María José Alexander.

C. República Democrática del Congo

Si bien existe un desplazamiento generalizado en toda la República Democrática del Congo, en su mayoría sigue siendo interno o conduce a la migración a países vecinos, como Ruanda y Tanzania, debido a los recursos limitados de las personas desplazadas.²⁶ Un conflicto que ha perdurado décadas (guerra civil y enfrentamientos persistentes después de que ésta terminó oficialmente en 2003) en las provincias del este del Kivu del norte y Kivu del sur y en la región del centro-sur de Kasai es un importante factor de desplazamiento. A finales de 2019, había más de 5.5 millones de desplazados internos viviendo en la República Democrática del Congo, la tercera mayor cantidad en cualquier país del mundo.²⁷ Los ciudadanos congoleños representaron más de 918,000 refugiados y solicitantes de asilo que viven en otros países africanos y, desde 2016, la República Democrática del Congo ha sido el principal país de origen de los refugiados reasentados en Estados Unidos.²⁸

Además del desplazamiento generado por el conflicto, otros impulsores de la emigración congoleña incluyen la represión política y la falta de oportunidades económicas. Hasta el final de la presidencia de Joseph Kabila en 2019, quienes se opusieron a él y a las extensiones de su mandato fueron blancos de violencia.²⁹ Además, los resultados de las elecciones de 2018 han sido controversiales y las fuerzas de seguridad del gobierno han atacado a miembros del partido político de oposición.³⁰ Otros se desplazan en busca de oportunidades económicas, debido a la persecución basada en la identidad de género u orientación sexual, o alguna combinación de estos diversos factores.³¹ En general, hay indicios de que más congoleños están optando por migrar fuera del continente africano, tanto a Europa como al continente americano, ya que la República Democrática del Congo fue el único país entre los cinco países estudiados cuyos ciudadanos representaron aumentos significativos en las detenciones en Europa, México, y Estados Unidos en 2019.³²

La mayoría de los migrantes y refugiados congoleños desplazados no tienen los recursos, o necesariamente el deseo, para viajar a través del continente americano, aunque cada vez más una minoría de congoleños ha optado por esta ruta. Aquellos que llegan al continente americano generalmente escapan de condiciones

26 Entrevista de la autora con el fundador de una organización relacionada con la salud en los Grandes Lagos africanos, 21 de julio de 2020; Entrevista de la autora con Jose Mangalu, Vicedecano de Investigación y Director del Instituto de Investigación Económica y Social de la Facultad de Economía y Gestión de la Universidad de Kinshasa, 11 de agosto de 2020.

27 IDMC y Consejo Noruego de Refugiados, *GRID 2020: Global Report on Internal Displacement* (Ginebra: IDMC, 2020).

28 ACNUR, "DR Congo Emergency," accedido el 23 de marzo de 2021; DHS, "Yearbook of Immigration Statistics 2019—Refugees and Asylees 2019 (Tables 13-19)," actualizado el 28 de octubre de 2020.

29 Human Rights Watch, "Democratic Republic of Congo in Crisis," actualizado el 13 de abril de 2018.

30 Human Rights Watch, "Democratic Republic of Congo: Events of 2019," en *World Report 2020* (Nueva York: Seven Stories Press, 2020).

31 Entrevista de la autora con el fundador de una organización relacionada con la salud en los Grandes Lagos africanos; entrevista de la autora con José Mangalu; entrevistas de la autora con Guerline Jozef, presidenta de Haitian Bridge Alliance, 14 y 17 de agosto de 2020.

32 Análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions by Citizenship and Sector," accedido el 30 de enero de 2020; datos de CBP sobre extranjeros determinados como inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-19, obtenidos a través de una solicitud del *Freedom of Information Act* (FOIA) el 20 de febrero de 2020; Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual, 2014-20*; Frontex, "Migratory Map—Detections of Illegal Border-Crossings Statistics Download (Updated Monthly)," accedido el 23 de agosto de 2021.

difíciles aparte del conflicto civil generalizado y son parte de una población urbana nominalmente de clase media en el oeste del país, a menudo cerca de la ciudad capital, Kinshasa.³³

D. Camerún

La violencia está en el centro del desplazamiento de los cameruneses que viajan a través del hemisferio occidental hasta la frontera entre Estados Unidos y México. La crisis anglófona, un conflicto entre las fuerzas del gobierno francófono y los secesionistas anglófonos locales en las regiones del noroeste y suroeste del país, ha provocado el desplazamiento interno de más de 700,000 personas y la huida de más de 63,000 refugiados a la vecina Nigeria hasta marzo de 2021.³⁴ El conflicto, que comenzó en 2016 pero se intensificó a fines de 2017, ha incluido tanto la persecución gubernamental de la minoría de habla inglesa como los ataques de los separatistas anglófonos contra civiles.³⁵ Los efectos de esta violencia generalizada se extienden más allá del daño físico: también disminuye las oportunidades de progreso social. Por ejemplo, desde 2017, los separatistas anglófonos han hecho cumplir un boicot del sistema educativo administrado por el gobierno en las dos regiones de habla inglesa, lo que significa que la mayoría de las escuelas están cerradas, y el personal y los estudiantes que asisten al puñado de escuelas que permanecen abiertas están en riesgo de violencia.³⁶ La falta de oportunidades provocada por el cierre del sistema educativo ha provocado que muchos estudiantes huyan.³⁷

Otro tipo de violencia en el país incluye ataques del grupo terrorista Boko Haram, pero la mayoría de los cameruneses que llegan a la frontera entre Estados Unidos y México parecen ser anglófonos que huyen de la violencia y las malas condiciones en la región occidental de Camerún.³⁸ Cuando comenzó la crisis anglófona en 2016, las detenciones de cameruneses aumentaron en un 231 por ciento en México y en un 141 por ciento en la frontera entre Estados Unidos y México en comparación con 2015.³⁹ Desde 2016, las detenciones mexicanas de cameruneses han aumentado rápidamente cada año, mientras que el aumento de encuentros en Estados Unidos fue más gradual hasta que alcanzó su punto máximo en 2019.

Aquellos que pueden permitirse salir del país y viajar al hemisferio occidental son un pequeño subconjunto de la población desplazada en general.

Si bien una compleja red de factores impulsa el desplazamiento en Camerún, aquellos que pueden permitirse salir del país y viajar al hemisferio occidental son un pequeño subconjunto de la población

33 Entrevista de la autora con el fundador de una organización relacionada con la salud en los Grandes Lagos africanos; entrevista de la autora con José Mangalu.

34 UNOCHA, "Cameron Situation Report," actualizado el 29 de marzo de 2021.

35 Ministerio del Interior del Reino Unido, *Country Policy and Information Note – Cameroon: North-West/South-West Crisis* (Londres: Ministerio del Interior del Reino Unido, 2020).

36 Ministerio del Interior del Reino Unido, *Country Policy and Information Note – Cameroon*, 56–58; Jonathan Pedneault y Bede Sheppard, "These Killings Can Be Stopped": *Abuses by Government and Separatist Groups in Cameroon's Anglophone Regions* (Nueva York: Human Rights Watch, 2018); Ilaria Allegrozzi, "Targeted for Going to School in Cameroon," Human Rights Watch, 12 de marzo de 2020.

37 Entrevista de la autora con Ilaria Allegrozzi, Investigadora principal de África Central, Human Rights Watch, 14 de julio de 2020.

38 Alexandra Lamarche y Alanna Fox, "The U.S. Shouldn't Make Cameroonians on the Border Wait in Vain," *Refugees International*, 1 de septiembre de 2019.

39 Análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de EE. UU., "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions"; los datos de CBP sobre no ciudadanos determinados como inadmisibles para los años fiscales 2014-19; Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*.

desplazada en general. Al igual que con otros países investigados en este informe, los pasaportes no se emiten ni están disponibles ampliamente en Camerún, y obtenerlos a menudo requiere sobornos a los funcionarios.⁴⁰ Debido a que quienes viajan en avión deben comprar pasaportes o documentos falsos, así como boletos de avión, generalmente son de clase media o tienen su viaje financiado por familiares o en algunos casos por grupos separatistas, si éstos determinan que necesitan salir del país para evitar un arresto inminente.⁴¹

E. Ghana

La situación en Ghana es marcadamente diferente de las situaciones en los otros estudiados, en que no hay un conflicto generalizado, terrorismo o violaciones masivas de los derechos humanos. Además, Ghana tenía una de las economías de más rápido crecimiento en el mundo en 2019, experimentando un crecimiento del 7 por ciento ese año.⁴² Sin embargo, el fuerte crecimiento económico en los países de ingresos bajos y medianos a menudo se correlaciona con un aumento de la emigración.⁴³ Ghana también tiene una historia de emigración que se remonta a mediados de la década de 1960,⁴⁴ que ha permitido a los ghaneses desarrollar redes sociales en el extranjero que facilitan la migración continua y que ha creado una cultura de migración⁴⁵ en el país, principalmente entre la clase media. A finales de 2017, había más de 850,000 migrantes y casi 17,000 refugiados de Ghana viviendo en el extranjero, lo que constituye el 3 por ciento de la población total del país.⁴⁶

Otros factores que impulsan a las personas a irse pueden incluir el mal gobierno, la discriminación y la violencia. Si bien Ghana es un país democrático, la corrupción se extiende en todo el gobierno y, en su mayoría, queda impune.⁴⁷ Las relaciones entre personas del mismo sexo (hombres) están penalizadas, aunque rara vez se procesan, y hay informes de discriminación contra personas LGBTQ, incluso por parte de la policía.⁴⁸ Los casos de violencia pueden ocurrir a nivel individual, como contra periodistas específicos, o entre grupos más amplios, como entre pastores y terratenientes, pero en general los casos tienen un alcance más contenido que en los otros países africanos descritos aquí.⁴⁹ Como residentes de un país de ingresos medios,⁵⁰ los ghaneses pueden tener más recursos económicos y acceso a visas para volar al hemisferio occidental y otras regiones del mundo que los posibles migrantes de otros países africanos.

40 Entrevista de la autora con Iliaria Allegrozzi.

41 Entrevista de la autora con Iliaria Allegrozzi.

42 Noah Smith, "Why Ghana Is Africa's Top Candidate for an Economic Leap," *Bloomberg News*, 9 de febrero de 2020.

43 Michael Clemens, "Emigration Rises along with Economic Development. Aid Agencies Should Face This, but Not Fear It," Center for Global Development, 18 de agosto de 2020.

44 Djamila Schans, Valentina Mazzucato, Bruno Schoumaker y Marie-Laurence Flahaux, "Changing Patterns of Ghanaian Migration" (Documento de trabajo sobre migraciones entre África y Europa 20, Institut national d'études démographiques, enero de 2013).

45 Por ejemplo, en la región de Brong-Ahafo, de donde provienen la mayoría de los migrantes ghaneses, la migración se considera un "rito de iniciación". Ver Brennan Weiss, "Ghana Is Safe and Stable, but Its Young People Are Still Risking Their Lives to Cross to Europe," *Quartz Africa*, 13 de junio de 2017; entrevista de la autora con Samuel Okyere, profesor titular de la Facultad de Sociología, Política y Estudios Internacionales de la Universidad de Bristol, 18 de junio de 2020.

46 Guiliana Urso et al., "Migration Profile Ghana" (folleto, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2019).

47 Departamento de Estado de Estados Unidos, "Ghana 2019 Human Rights Report," accedido el 18 de marzo de 2021.

48 Departamento de Estado de Estados Unidos, "Ghana 2019 Human Rights Report."

49 Departamento de Estado de Estados Unidos, "Ghana 2019 Human Rights Report."

50 Tom Bollyky, "Implications of Ghana's New Middle Income Status – Todd Moss," Center for Global Development, 21 de noviembre de 2011.

3 Patrones migratorios actuales y futuros

Los destinos de los migrantes de toda África varían drásticamente según su país de origen, redes sociales, recursos financieros disponibles, así como las condiciones particulares de seguridad migratoria en un momento determinado. Si bien la mayor parte de la migración africana tiene lugar dentro del continente, un número significativo también ha viajado a Europa. Dicho lo anterior, en los últimos cinco años, Europa se ha vuelto un destino más difícil de llegar y, en general, el número de inmigrantes africanos que han llegado al mencionado continente ha disminuido. Durante este mismo período, las rutas a Estados Unidos, comenzando en Brasil o Ecuador, se han vuelto más populares.

En los últimos cinco años, Europa se ha vuelto un destino más difícil de llegar ... Durante este mismo período, las rutas a Estados Unidos, comenzando en Brasil o Ecuador, se han vuelto más populares.

A. Migración intrafricana

Los migrantes cameruneses, congolese, eritreos, ghaneses y somalíes han establecido cada uno diferentes rutas de migración hacia los países fronterizos y cercanos dentro de África. Por ejemplo, los migrantes de Ghana y Camerún tienden a emigrar a otros países africanos de habla inglesa como Nigeria. Además, debido a que Ghana y Nigeria son miembros de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), los ciudadanos de estos países pueden circular libremente dentro de otros Estados miembros de la CEDEAO.⁵¹ Se estima que 500,000 ghaneses residían en Nigeria en 2018, al igual que 60,000 cameruneses en 2020.⁵² Casi dos tercios de todos los migrantes y refugiados eritreos residen en Etiopía, partes de Sudán, Yibuti y Yemen.⁵³ La mayoría de los refugiados somalíes y los migrantes desplazados residen en las cercanías de Kenia y Etiopía, ya sea en campamentos oficiales de refugiados o en centros urbanos.⁵⁴ Por último, la mayoría de los refugiados y migrantes congolese viven en países vecinos, incluidos Uganda, Burundi, Ruanda y Tanzania.⁵⁵

Además de emigrar a los países vecinos, los africanos de todo el continente siempre han visto a Sudáfrica como un destino. Desde mediados de la década de 1990, Sudáfrica ha liberalizado su marco de inmigración, particularmente en lo que respecta a los procesos de asilo inclusivos, lo que ha resultado en la llegada constante de migrantes de toda África y el mundo.⁵⁶ Se estima que el 75 por ciento de la población nacida en el extranjero de Sudáfrica es africana.⁵⁷ Sudáfrica es un destino atractivo por una variedad de razones, incluidas sus generosas leyes de asilo, comunidades de inmigrantes establecidas de países de todo el continente y oportunidades económicas comparativamente favorables. Sudáfrica también puede ser un

51 Ver Comisión de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), "ECOWAS Common Approach on Migration," 18 de enero de 2008.

52 AllAfrica, "Nigeria: About 500,000 Ghanaians Live in Nigeria – Envoy," AllAfrica, 28 de febrero de 2018; ACNUR, "More Cameroonian Refugees Flee to Nigeria, Bringing Total Arrivals Close to 60,000 Mark" (comunicado de prensa, 13 de febrero de 2020).

53 Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos, "Somali Refugee Health Profile," actualizado el 18 de marzo de 2021.

54 Rachel Westerby, Sophie Ngo-Diep, Petra Hueck y Salomé Phillmann, *Welcome to Europe! A Comprehensive Guide to Resettlement* (Bruselas: International Catholic Migration Commission Europe, 2013), 50–53.

55 Westerby, Ngo-Diep, Hueck y Phillmann, *Welcome to Europe*, 48.

56 Entrevista de la autora con académico en una universidad sudafricana, 24 de septiembre de 2020.

57 Savo Heleta, "How Many Immigrants Live in South Africa?" *Africa Is a Country*, 26 de octubre de 2018.

punto de parada durante un viaje migratorio más largo en el que los migrantes ganan algo de dinero para continuar hacia otros destinos, incluido el hemisferio occidental.⁵⁸

B. Migración africana a Europa

Un subconjunto más pequeño de inmigrantes africanos viaja a Europa. Los migrantes africanos llegan legalmente a Europa por una variedad de razones, que incluyen el empleo, la reunificación familiar y para estudiar, como lo hicieron más de 450,000 en 2019.⁵⁹ Además de los canales de migración regulares, algunos africanos también intentan llegar a Europa de manera irregular, y algunos solicitan asilo a su llegada. Desde 2014 hasta 2019, las autoridades europeas realizaron aproximadamente 748,000 detenciones de inmigrantes africanos que intentaban llegar a las fronteras de Europa por tierra o por mar.⁶⁰ Esto incluye alrededor de 194,000 detenciones de ciudadanos de los cinco países estudiados en este informe. Históricamente, han existido algunas rutas importantes hacia Europa, incluso a través de varios puntos en el Mediterráneo y por tierra a través de los países balcánicos. Entre 2014 y 2019, las rutas más comunes para los migrantes de cuatro de los cinco países del estudio de caso fueron a través de la ruta del Mediterráneo central desde Libia, mientras que los migrantes de la República Democrática del Congo utilizaron con mayor frecuencia la ruta del Mediterráneo oriental.⁶¹

Tras el aumento de las llegadas de solicitantes de asilo y migrantes a las costas europeas en 2015 y 2016 (desde África y otros lugares, en particular Siria), la gestión de la migración irregular se convirtió en un tema prioritario en la agenda política de la Unión Europea. El bloque ha buscado forjar acuerdos con Turquía y varios países africanos para controlar estos movimientos antes de que lleguen a Europa. Algunos países individuales de la UE también han negociado acuerdos de gestión de la migración con países africanos,⁶² y otros han “rechazados” a migrantes que intentan ingresar a su territorio.⁶³ La presión de la UE sobre los países africanos de tránsito ha llevado a algunos a controlar más estrictamente sus fronteras. En 2016, por ejemplo, Níger, el principal país de tránsito para los migrantes que viajan a Libia, implementó una ley de 2015 que tipifica como delito ayudar a los extranjeros a entrar o salir del país.⁶⁴ Además, a través de una estrategia de desarrollo a más largo plazo, la Comisión Europea está tomando medidas para abordar los impulsores de la migración irregular y el desplazamiento forzado. El Fondo Fiduciario de Emergencia de la

58 Entrevista de la autora con académico en una universidad sudafricana.

59 Análisis de las autoras basado en datos de Eurostat, “First Permits by Reason, Length of Validity and Citizenship [migr_resfirst],” actualizado el 26 de marzo de 2021.

60 Frontex, “Migratory Map.”

61 Frontex, “Migratory Map.”

62 Por ejemplo, en virtud de un acuerdo entre Italia y Libia, la guardia costera libia debe interceptar y devolver a los migrantes marítimos a Libia, incluso cuando son comunes los informes de abusos contra los derechos humanos de los migrantes en los centros de detención libios. Ver Consejo Europeo, “Malta Declaration by the Members of the European Council on the External Aspects of Migration: Addressing the Central Mediterranean Route” (declaración, 3 de febrero de 2017); Benjamin Bathke, “When Helping Hurts – Libya’s Controversial Coast Guard, Europe’s Go-To Partner to Stem Migration,” InfoMigrants, 24 de julio de 2019; Sertan Sanderson, “Eluding Libya’s Coast Guard: Fewer Migrants Make it to Europe on Central Mediterranean,” InfoMigrants, 25 de febrero de 2021.

63 Centro de Derechos Humanos de Belgrado, Asociación de Jóvenes Abogados de Macedonia y Oxfam, “A Dangerous ‘Game’: The Pushback of Migrants, Including Refugees, at Europe’s Borders” (documento informativo conjunto de la agencia, Oxfam GB, Oxford, abril de 2017); Patrick Kingsley y Karam Shoumali, “Taking Hard Line, Greece Turns Back Migrants by Abandoning Them at Sea,” *New York Times*, 14 de agosto de 2020.

64 Este cambio de política ha tenido un amplio alcance. Incluso los migrantes que deberían poder viajar libremente como ciudadanos de los países de la CEDEAO no pueden trasladarse al norte de Agadez, una ciudad en el centro de Níger, como resultado de la legislación. Ver Jérôme Tubiana, Clotilde Warin y Gaffar Mohammud Saeneen, *Multilateral Damage: the Impact of EU Migration Policies on Central Saharan Routes* (La Haya: Clingendael – Netherlands Institute of International Relations, 2018), 22–35; Colleen Moser, “The Adverse Effects of Niger’s Anti-Smuggling Law,” *Forced Migration Review* 64 (junio de 2020).

UE, establecido en 2015, tiene como objetivo abordar las causas fundamentales de la migración irregular y el desplazamiento forzado en 26 países africanos, incluidos cuatro de los cinco analizados en este informe (todos menos la República Democrática del Congo), mediante la financiación de los esfuerzos de los gobiernos africanos para combatir el contrabando y la trata y crear oportunidades económicas.⁶⁵

La suma de estas políticas públicas ha dificultado que muchos inmigrantes africanos lleguen a los países del norte de África, y mucho menos que entren en Europa. Junto con los esfuerzos de la UE para aumentar el retorno a los países de origen de migrantes irregulares y solicitantes de asilo cuyas solicitudes se niegan, estas políticas también pueden estar presionando a algunos migrantes a buscar opciones alternativas de movilidad, incluida América.⁶⁶

C. *Migración a través de América*

A diferencia del contexto europeo, en el continente americano, en realidad solo hay una ruta para los inmigrantes africanos irregulares que intentan llegar a Estados Unidos o Canadá. Dicho esto, hay al menos dos puntos de entrada principales en el hemisferio occidental, ya que los viajes de los migrantes africanos generalmente comienzan en los países sudamericanos de Brasil o Ecuador y continúan su camino a través de América Central hasta México y, en última instancia, a la frontera entre Estados Unidos y México.

Si bien la migración africana contemporánea a través de América Latina es poca, esta población está aumentando. En los meses que componen el año fiscal estadounidense 2019, México realizó 6,641 detenciones de migrantes de países africanos, aproximadamente un 1,000 por ciento más que las 634 detenciones de este tipo en el año fiscal 2014.⁶⁷ Por el contrario, las autoridades europeas realizaron 59,409 detenciones de migrantes africanos en el año fiscal 2019 en comparación con 117,755 en el año fiscal 2014, una disminución del 50 por ciento. Si bien las cifras en México son marginales en comparación con Europa, las detenciones en general cayeron drásticamente en Europa mientras que aumentaron en México durante el mismo período. Además, para algunas nacionalidades africanas, el número de migrantes que viajan a través del continente americano se había vuelto comparable a los números que llegaron a Europa para el año fiscal 2019. Por ejemplo, mientras que en el año fiscal 2017 hubo 364 detenciones de cameruneses en México frente a 4,774 en Europa, en el año fiscal 2019 hubo 3,196 detenciones de cameruneses en México en comparación con 2,387 en Europa.

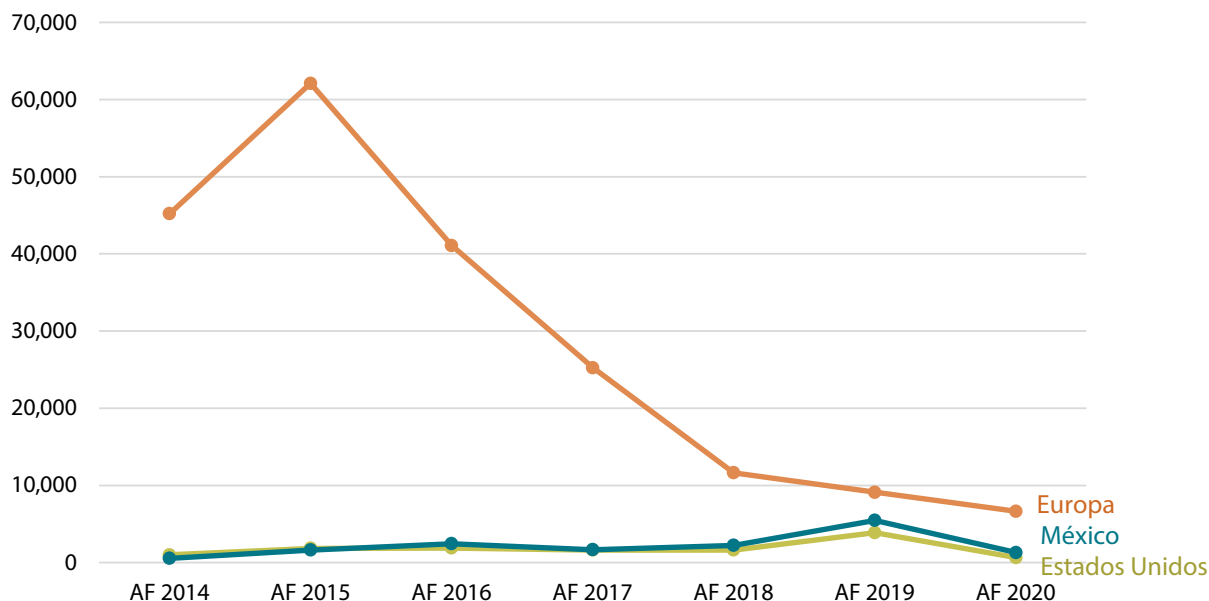
Si bien el número total de detenciones de ciudadanos de los cinco países del estudio de caso disminuyó drásticamente en Europa, aumentaron simultáneamente en México y en la frontera entre Estados Unidos y México (ver gráfica 1). La marcada disminución de las detenciones en Europa se debe principalmente a una caída significativa en el número de eritreos detenidos, más que a un cambio en las llegadas de ciudadanos de los cinco países.

65 Fondo Fiduciario de Emergencia de la UE para África, "The European Union Emergency Trust Fund Stability and Addressing the Root Causes of Irregular Migration and Displaced Persons in Africa," accedido el 26 de junio de 2021. La Unión Europea también está en proceso de desconectarse en Eritrea. Ver Steven Addamah, "The EU Disengages Financially from Eritrea," MedAfricaTimes.com, 29 de abril de 2021.

66 Muchos migrantes del Cuerno de África también han transitado durante mucho tiempo a los Estados del Golfo, aunque esta ruta ha disminuido constantemente desde que comenzó la pandemia de COVID-19 en 2020. Ver OIM, "Migration from Africa to Gulf Countries Decreases, Risks Facing Migrants Increase as Countries Grapple with COVID-19" (comunicado de prensa, 23 de abril de 2020).

67 Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*.

GRÁFICA 1

Detenciones de migrantes de Camerún, la República Democrática del Congo, Eritrea, Ghana y Somalia por autoridades europeas, mexicanas y estadounidenses, años fiscales 2014–2020

Nota: Estos datos se muestran en los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre. Los datos de los años fiscales 2014 a 2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en los puertos de entrada por la Oficina de Operaciones de Campo (OFO) de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP). Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente. Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, “U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions by Citizenship and Sector,” consultado el 17 de agosto de 2021; Los datos de CBP sobre extranjeros determinados como inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014–2019, obtenidos a través de una solicitud del *Freedom of Information Act* (FOIA) el 20 de febrero de 2020; Secretaría de Gobernación, Política Migratoria, Registro e Identidad Personal (UPMRIP), *Boletín estadístico anual* para 2014–20, accedido el 20 de marzo de 2021; Frontex, “*Migratory Map—Detections of Illegal Border-Crossings Statistics Download (Updated Monthly)*,” accedido el 23 de agosto de 2021.

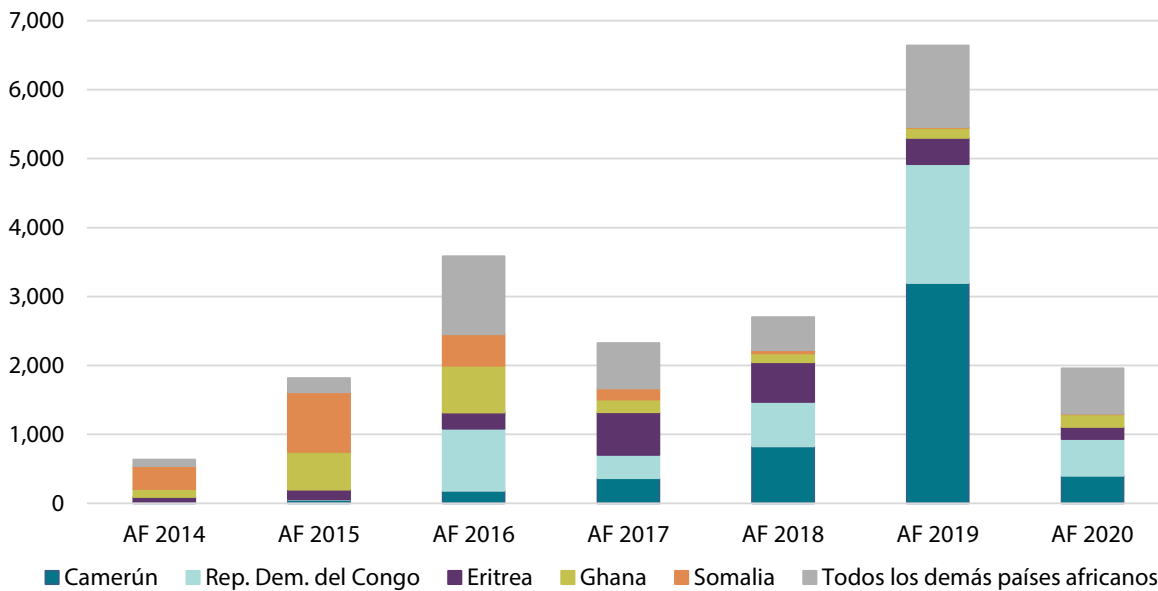
El aumento en las detenciones de migrantes africanos por parte de las autoridades mexicanas y estadounidenses se debe a un aumento particularmente marcado en los migrantes cameruneses y congolese que transitan por el continente americano en el año fiscal 2019. Los cameruneses, en particular los migrantes anglófonos que huyen del conflicto en el suroeste y noroeste del país, comenzaron a llegar a México en grandes cantidades en el año fiscal 2016, y su número aumentó sustancialmente hasta el año fiscal 2019 (ver gráfica 2). Las detenciones de migrantes congolese también aumentaron notablemente a partir del año fiscal 2016 tanto en México como en Europa.⁶⁸ Las detenciones en Somalia y Ghana han disminuido a lo largo de los años encuestados para este informe tanto en el contexto europeo como en el latinoamericano. Por último, las detenciones de eritreos en México han oscilado, alcanzando un máximo en el año fiscal 2017 con 621. Por el contrario, las detenciones de eritreos en Europa alcanzaron un máximo de 38,578 en el año fiscal 2015 antes de caer a 845 en el año fiscal 2019. Por lo tanto, mientras que las

68 El año 2016 también vio un aumento en los migrantes haitianos en el continente americano, algunos de los cuales fingieron ser congolese para evitar las fuerzas de seguridad migratorias. Por lo tanto, parte del aumento informado en las detenciones de migrantes congolese en México ese año podría incluir a haitianos. Ver, por ejemplo, Laura Sánchez, “¿Africanos? Haitianos dicen ser del Congo; van a EU por asilo,” *El Universal*, 12 de septiembre de 2016.

tendencias de aprehensión de algunos grupos de inmigrantes africanos han sido similares en Europa y América Latina, este no siempre ha sido el caso. (Para obtener cifras adicionales que muestran las tendencias de aprehensión de migrantes de cada uno de estos cinco países en Europa, México y Estados Unidos, consulte el Apéndice.)

GRÁFICA 2

Detenciones mexicanas de migrantes africanos, por nacionalidad, años fiscales 2014–2020



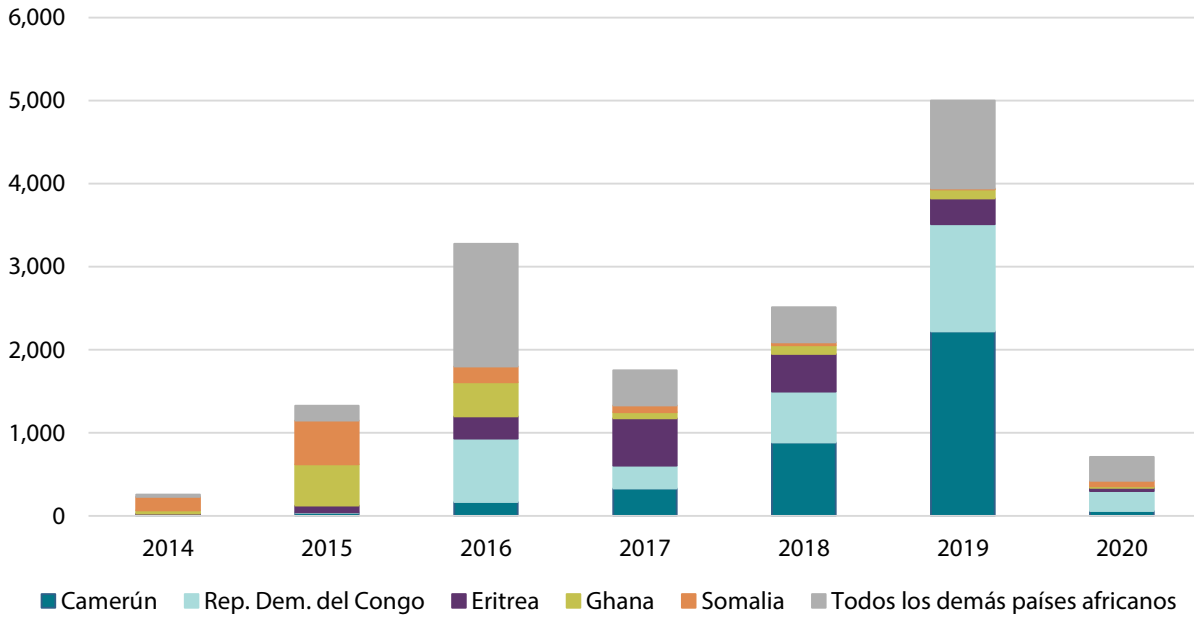
Nota: Estos datos se muestran en los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre, para permitir la comparación con los datos de Estados Unidos.

Fuente: Análisis de las autoras con base en datos de la Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*.

Existen tendencias similares provenientes de datos sobre las nacionalidades de los migrantes detenidos después de cruzar irregularmente a Panamá, con la migración africana reciente dominada por ciudadanos de Camerún y la República Democrática del Congo (ver gráfica 3). Si bien los datos no necesariamente significan que los mismos migrantes individuales de estos cinco países africanos de origen transitaron por Panamá antes de llegar a México, sí sugieren que un número similar de personas de estos cinco países viajaron desde Panamá a México y, por lo tanto, que la mayoría de los migrantes detenidos en México habría viajado por Centroamérica para llegar allí. Las mismas tendencias generales para los ciudadanos de los cinco países del estudio de caso se reflejan en los datos sobre migrantes detenidos por las autoridades estadounidenses en la frontera de Estados Unidos con México (ver gráfica 4)

GRÁFICA 3

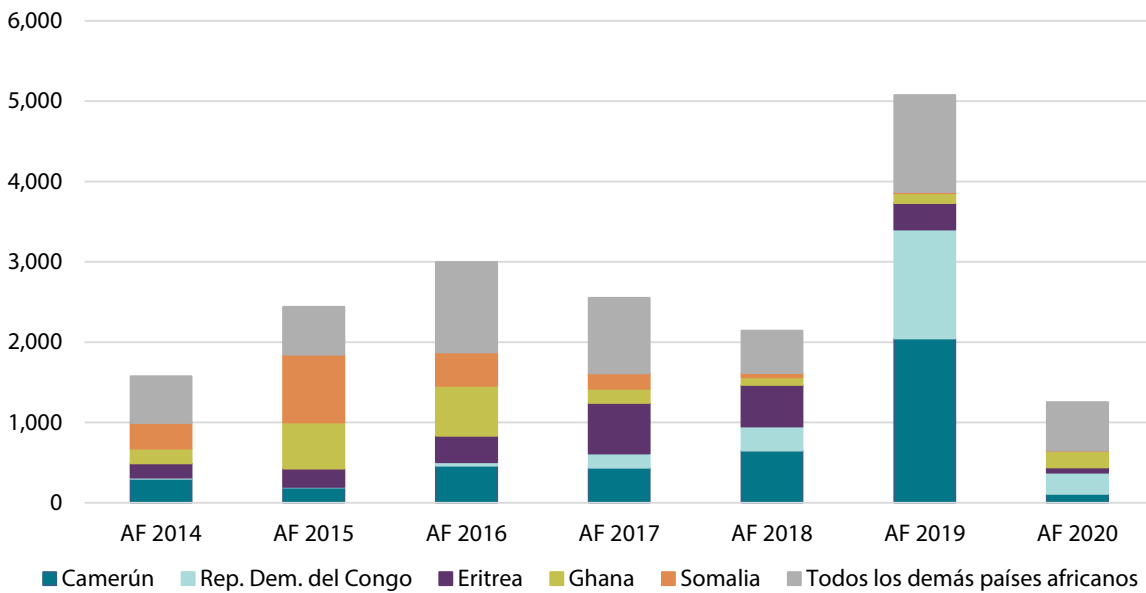
Detenciones panameñas de migrantes africanos, por nacionalidad, años calendario 2014-2020



Nota: Si bien otras cifras a lo largo de este informe proporcionan datos en años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos para facilitar la comparación, dicha cifra proporciona datos en años calendario porque los datos del Servicio Nacional de Migración de Panamá estaban disponibles solo por año calendario y no estaban desglosados por mes.
 Fuentes: Servicio Nacional de Migración de Panamá, “Irregulares Darién 2010-2018,” accedido el 28 de julio de 2020; Servicio Nacional de Migración de Panamá, “Irregulares por Darién Diciembre 2019,” accedido el 28 de julio de 2020; Servicio Nacional de Migración de Panamá, “Irregulares 2020 Actualizado,” accedido el 6 de octubre de 2021.

GRÁFICA 4

Encuentros de Aduanas y Protección Fronteriza de migrantes africanos en la frontera México-Estados Unidos, por nacionalidad, años fiscales 2014-2020



Nota: Los datos de los años fiscales 2014-2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en los puertos de entrada por CBP y OFO. Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente.
 Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, “U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions”; datos de CBP sobre extranjeros determinados como inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-2019, obtenidos a través de una solicitud de FOIA.

Como se describe en la sección 2, los impulsores que dan forma a las decisiones de los migrantes africanos para venir al continente americano varían dramáticamente, pero antes de la pandemia de COVID-19, hubo un marcado aumento en el número total de personas que se desplazaban por América. Estas cifras se desplomaron a fines de 2019, posiblemente a medida que se corrió la voz de que la seguridad fronteriza de México y Estados Unidos había aumentado,⁶⁹ y se han mantenido significativamente más bajas que en el año fiscal 2018 y 2019 desde el inicio de la pandemia en marzo de 2020. Por ejemplo, mientras que las autoridades fronterizas panameñas realizaron 2,223 detenciones de cameruneses en el año calendario 2019, solo realizaron 39 de esas detenciones en 2020, y estas cifras solo han aumentado a 89 durante los primeros seis meses de 2021.⁷⁰

Elegir e ingresar al continente americano

Ya que Europa es un destino más difícil de alcanzar debido al aumento de seguridad tanto en los países de tránsito como en los de destino, otros países que están económicamente desarrollados, que tienen comunidades de diásporas africanas o que tienen políticas de inmigración permisivas pueden convertirse en destinos más atractivos. Estados Unidos cumple con los dos primeros criterios. Independientemente de la accesibilidad de Europa, algunos africanos pueden preferir Estados Unidos o Canadá como destinos. Por ejemplo, en una encuesta de 2017, cuatro de cada diez ghaneses que planeaban migrar en los próximos cinco años dijeron que su destino previsto era Estados Unidos, mientras que solo tres de cada diez dijeron que su destino era un país de Europa.⁷¹ Algunos inmigrantes africanos tienen la intención de llegar a sus familiares en Estados Unidos, pero no pueden obtener visas y, por lo tanto, buscan rutas menos directas. Otros migrantes pueden optar por trasladarse a Estados Unidos en busca de oportunidades económicas, ya sea impulsados por una noción general del “sueño estadounidense” o después de escuchar a personas que ya se encuentran en Estados Unidos sobre su capacidad para avanzar social y económicamente.⁷²

Debido a que las vías legales son limitadas para los africanos que esperan emigrar a Estados Unidos, particularmente aquellos que buscan principalmente oportunidades económicas, ingresar al hemisferio en otro lugar puede ser la única opción para algunos. Es posible que tengan conceptos erróneos sobre la cercanía geográfica de los países de Sudamérica a Estados Unidos o la facilidad de tránsito de Sudamérica a Estados Unidos.⁷³ Sin embargo, algunos migrantes africanos no tienen la intención de viajar, pronto o alguna vez, a Estados Unidos y solo están tratando de salir de su país de origen o de los países de tránsito en África y llegar a algún lugar económico o físicamente seguro. Para

Para los migrantes en busca de seguridad financiera o física, Brasil se destaca como particularmente atractivo, lo que lleva a muchos a comenzar su viaje por el continente americano allí.

69 Ariel G. Ruiz Soto, *One Year after the U.S.-Mexico Agreement: Reshaping Mexico's Migration Policies* (Washington, DC: Migration Policy Institute, 2020), 4–6.

70 Servicio Nacional de Migración de Panamá, “Irregulares por Darién Diciembre 2019,” accedido el 28 de julio de 2020; Servicio Nacional de Migración de Panamá, “Irregulares por Darién Diciembre 2020,” accedido el 1 de marzo de 2020; Servicio Nacional de Migración de Panamá, “Tránsito Irregular de Extranjeros por la Frontera con Colombia por Región Según Orden de Importancia: Año 2021,” accedido el 13 de julio de 2021.

71 Phillip Connor, “At Least a Million Sub-Saharan Africans Moved to Europe Since 2010,” Pew Research Center, 22 de marzo de 2018.

72 Entrevista de la autora con Santiago Paz, jefe del Centro Administrativo de Panamá y Jefe de Misión, OIM Panamá, 11 de agosto de 2020; entrevista de la autora con Soledad Álvarez Velasco, becaria postdoctoral de la Universidad de Houston, 7 de octubre de 2020.

73 Entrevista de la autora con Samuel Okyere.

los migrantes en busca de seguridad financiera o física, Brasil se destaca como particularmente atractivo, lo que lleva a muchos a comenzar su viaje por el continente americano allí.

En primer lugar, Brasil es la séptima economía más grande del mundo.⁷⁴ En segundo lugar, aproximadamente el 50 por ciento de los ciudadanos de Brasil se identifican como de ascendencia africana, aunque la mayoría de los afrobrasileños han estado en el país durante generaciones, habiendo llegado como resultado de la esclavitud y el desplazamiento forzado.⁷⁵ Además, Brasil es uno de los países latinoamericanos más accesibles para los viajeros del continente africano: tiene representación diplomática en más países africanos que cualquier otro país sudamericano o centroamericano, y hay vuelos directos disponibles desde varias ciudades importantes de África. Finalmente, durante los últimos diez a 15 años, Brasil ha tenido algunos de los requisitos de visa o entrada más laxas del hemisferio occidental. Si bien Brasil requiere que las personas de la mayoría de las naciones africanas tengan una visa para ingresar, cuando Brasil fue sede de la Copa del Mundo de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, se informó que los requisitos de visa de turista se relajaron para las personas de los países participantes, lo que facilitó la entrada de algunos migrantes africanos.⁷⁶ Desde 2017, estos requisitos se han vuelto más estrictos.⁷⁷ Dicho lo anterior, algunos africanos aún pueden obtener visas, y otros han llegado a Brasil sin una visa y luego solicitaron asilo al llegar a los funcionarios de aduanas en un aeropuerto u otro punto de entrada.⁷⁸ Brasil es, por tanto, un punto de entrada común al hemisferio occidental.

Ecuador es el otro punto de entrada más común para los migrantes africanos que vuelan a América del Sur. Tiene una presencia diplomática significativamente menor en los países africanos que Brasil, con solo dos consulados en el continente africano: uno en Egipto y el otro en Sudáfrica.⁷⁹ Sin embargo, Ecuador se convirtió en un punto de entrada atractivo cuando en 2008, el presidente Rafael Correa eliminó los requisitos de visa para casi todas las nacionalidades.⁸⁰ Durante los dos años siguientes, aunque la administración de Correa volvió a imponer requisitos de visado para los ciudadanos de diez países, incluidos cinco de África (Eritrea, Etiopía, Kenia, Nigeria y Somalia), Ecuador todavía tenía uno de los regímenes de visado más liberales del mundo.⁸¹ Aprovechando la accesibilidad diplomática de Brasil y los requisitos de entrada relajados de Ecuador, algunos migrantes volaron primero a Brasil y luego tomaron un vuelo de conexión a Ecuador.⁸² En agosto de 2019, el presidente ecuatoriano Lenín Moreno agregó 11 países a la lista de requisitos de visa, incluidos siete en África (Angola, Camerún, República Democrática del Congo, Gambia, Ghana, Guinea y Libia) y cuatro en Asia.⁸³ En los primeros siete meses de 2020, el número total de llegadas de nacionales de estos siete países africanos a Ecuador disminuyó más que las llegadas de nacionales de

74 Confederación Nacional Brasileña de Industria, "Brazil at a Glance," accedido el 8 de marzo de 2021.

75 Minority Rights Groups International, "Afro-Brazilians," accedido el 6 de marzo de 2021.

76 Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, "Quadro Geral de Regime de Vistos para a Entrada de Estrangeiros no Brasil," actualizado el 25 de septiembre de 2019; entrevista de la autora con Joao Chaves, Defensor Público Federal, Defensoría Pública Federal de Brasil, 6 de noviembre de 2020.

77 Entrevista de la autora con Luana Medeiros, jefa de la División de Soluciones Duraderas, Comité Nacional de Refugiados, Ministerio de Justicia y Seguridad Pública de Brasil, 26 de agosto de 2020.

78 Entrevista de la autora con Joao Chaves.

79 Entrevista de la autora con Leonardo Arizaga, Subsecretario de Asuntos Consulares y Migratorios, Viceministerio de Movilidad Humana de Ecuador, 19 de agosto de 2020.

80 Luisa Feline Freier, "Open Doors (for Almost All): Visa Policies and Ethnic Selectivity in Ecuador" (documento de trabajo 188, Center for Comparative Immigration Studies, University of California San Diego, San Diego, CA, mayo de 2013).

81 Los otros cinco países cuyos ciudadanos debían obtener visas fueron Afganistán, Bangladesh, China, Nepal y Pakistán. Ver Freier, "Open Doors (for Almost All)."

82 Entrevista de la autora con Soledad Alvarez Velasco.

83 Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y Ministerio del Interior de Ecuador, "Acuerdo Interministerial No 000003," *Registro Oficial* no. 17 (14 de agosto de 2019).

todos los demás países africanos (aunque las llegadas en general disminuyeron debido a la pandemia).⁸⁴ En mayo de 2021, Ecuador impuso requisitos de visa en cinco países más: República del Congo, Costa de Marfil, Haití, Malí y Myanmar (también conocido como Birmania).⁸⁵ A pesar de las crecientes restricciones de visado que limitan la entrada de migrantes africanos, todavía hay pequeñas comunidades africanas en Ecuador que continúan atrayendo a un pequeño número de nuevos migrantes.

Si bien muchos migrantes africanos que llegan a Ecuador o Brasil tienen la intención de continuar hacia América Central y del Norte, muchos otros optan por quedarse en América del Sur. Por ejemplo, tanto Brasil como Argentina tienen comunidades senegalesas establecidos.⁸⁶ Los solicitantes de asilo angoleños, cameruneses y congoleños también han llegado comúnmente a Brasil con planes de permanecer indefinidamente en el país.⁸⁷ Fuera de Brasil y Ecuador, algunos migrantes también pueden ingresar al hemisferio a través de Guyana,⁸⁸ aunque este patrón puede ser más común para los inmigrantes del sur de Asia que para los africanos.⁸⁹ Finalmente, algunos migrantes africanos que luego ingresan a Argentina pueden haber ingresado inicialmente al continente a través de Bolivia.⁹⁰

Rutas de tránsito

Los migrantes africanos recién llegados pueden permanecer en uno de estos países de entrada durante días, semanas o incluso años, dependiendo de sus recursos financieros, redes sociales y resultados migratorios previstos. Para aquellos que intentan transitar hacia el norte, el viaje requiere cruzar al menos nueve países (ver gráfica 5). Los migrantes africanos que llegan a Brasil deben llegar primero a Perú y luego cruzar a Ecuador. Una vez en Ecuador, los migrantes africanos a menudo cruzan la frontera entre Ecuador y Colombia, ya sea en puntos de cruce oficiales o a través de puntos de cruce irregulares (trochas) antes de continuar a través del país para llegar a la frontera norte de Colombia.⁹¹

El tránsito a través de Colombia es de casi 1,300 km y los migrantes africanos suelen tomar una combinación de autobuses a través de la parte continental de Colombia seguido de un viaje en bote en el norte del país para llegar a la frontera con Panamá. Esta parte del viaje por Colombia puede durar desde varios días hasta varias semanas. Desde allí, los migrantes deben atravesar uno de los tramos más difíciles del viaje transcontinental: el Tapón del Darién. Es un tramo de más de 100 km de jungla densa y casi incesante que divide América del Sur y Central.⁹²

84 Análisis de las autoras con base en datos proporcionados por el Ministerio del Interior de Ecuador, 24 de septiembre de 2020.

85 Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador, "Ecuador exigirá visa a nacionales de otros cinco países" (comunicado de prensa, 15 de mayo de 2021).

86 Ida Vammen, "New Contested Borderlands: Senegalese Migrants en Route to Argentina," *Comparative Migration Studies* 7, no. 1 (2019): 1–17.

87 Entrevista de la autora con Thamirys Lunardi, ex miembro del personal de Caritas Brasil, 6 de noviembre de 2020; entrevista de la autora con Luana Medeiros, miembro del personal de Caritas Rio de Janeiro.

88 Shola Lawal, "For African Migrants Trying, and Dying, to Reach North America, the Darién Gap Is the 'New Mediterranean,'" *Equal Times*, 9 de diciembre de 2019.

89 Organización de los Estados Americanos (OEA) y OIM, *Regional Report: Irregular Migration Flows within the Americas from Africa, Asia, and the Caribbean* (Washington, DC: OEA y OIM, 2016), 26.

90 Vammen, "New Contested Borderlands."

91 Entrevista de la autora con Leonardo Arizaga.

92 Caitlyn Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America, Governments Seek Orderly and Controlled Pathways," *Migration Information Source*, 22 de octubre de 2019.

Desde el norte de Colombia, la caminata por la selva toma de cuatro a diez días a pie. Los migrantes suelen viajar en pequeños grupos y, a menudo, comienzan con guías o traficantes, aunque la calidad de sus servicios varía. La mayoría de los guías sirven como contrabandistas solo hasta la frontera con Colombia, ya que no quieren arriesgarse a cruzar y ser detenidos por funcionarios panameños por actividades de contrabando.⁹³ El viaje es peligroso dados los impedimentos naturales, como inundaciones repentinas, caminos demarcados limitados para la navegación y falta de refugio, así como peligros más ilícitos, como bandidos, narcotraficantes y guerrillas.⁹⁴ Los dos mayores desafíos para cruzar con éxito el Tapón del Darién son de naturaleza logística, ya que los migrantes tienden a quedarse sin alimentos o perderse y no pueden encontrar la salida. Según funcionarios panameños, entre 2014 y el primer semestre de 2019 murieron 25 migrantes en la selva del Darién.⁹⁵ Dicho lo anterior, estas cifras solo reflejan a los migrantes cuyos restos se han encontrado; muchos desaparecen lejos de los puestos de avanzada de la patrulla fronteriza panameña, las comunidades indígenas o los senderos de migrantes más comunes donde se pueden encontrar.

GRÁFICA 5

Rutas migratorias comunes del hemisferio occidental para migrantes africanos



Fuente: recopilación del Migration Policy Institute (MPI) basada en el trabajo de campo realizado por las autoras, discutido en Caitlyn Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America, Governments Seek Orderly and Controlled Pathways," *Migration Information Source*, 22 de octubre de 2019.

93 Nadja Drost, "When Can We Really Rest?" *The California Sunday Magazine*, 2 de abril de 2020.

94 Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America."

95 Ohigginis Arcia Jaramillo, "Ruta por Darién ha cobrado la vida de, al menos, 25 migrantes," *La Prensa*, 16 de junio de 2019.

Los migrantes que cruzan con éxito el Tapón del Darién suelen ser detenidos por funcionarios de la patrulla fronteriza panameña, ya que el cuello de botella natural de la selva del Darién obliga a los migrantes a seguir los caminos más establecidos disponibles. Desde allí, los migrantes son llevados a uno de los cuatro campamentos en la provincia de Darién en Panamá.⁹⁶ Estas instalaciones son operadas por el Servicio Nacional de Fronteras de Panamá (SENAFRONT) y la agencia de migración (Migración Panamá), en colaboración con organizaciones internacionales como la Federación Internacional de la Cruz Roja (FICR), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas (ACNUR).⁹⁷ Posteriormente, los funcionarios panameños hacen arreglos para los migrantes africanos, así como para los migrantes haitianos, cubanos y del sur de Asia, que han cruzado con éxito el Darién y que pueden pagar la tarifa de 40 a 50 dólares estadounidenses para ser transportados en autobús desde el sur de Panamá a un campamento en el norte de Panamá cerca de la frontera costarricense. En el norte de Panamá, las autoridades panameñas y costarricenses coordinan el proceso para permitir que los migrantes lleguen a Costa Rica. Antes de la pandemia de COVID-19, Costa Rica aceptaba aproximadamente 100 migrantes de Panamá cada día, pero cerró sus fronteras a esta población durante la pandemia y, a partir de mayo de 2021, no había reanudado la recepción de migrantes africanos y otros extracontinentales bajo este arreglo con Panamá, a pesar de reabrir sus fronteras a otros viajeros.⁹⁸ Mientras esperan tomar un autobús hacia el norte y quizás cruzar a Costa Rica, los migrantes africanos pueden pasar desde dos semanas hasta varios meses varados en Panamá.

En Costa Rica, los migrantes no se encuentran retenidos en campamentos, aunque se les proporcionan recursos básicos, si es necesario. Las agencias gubernamentales costarricenses, en colaboración con organizaciones internacionales, brindan a los migrantes alimentos, albergue y atención médica básica en los Centros de Atención Temporal para Personas Migrantes (CATEM).⁹⁹ Los CATEM, uno en el sur del país y otro en el norte, solo son accesibles para los migrantes en tránsito que tienen un documento de tránsito válido para estar en el país, que incluye a la mayoría de los migrantes africanos que se dirigen a Estados Unidos o Canadá. Si bien algunos migrantes pueden optar por permanecer en Costa Rica durante algunas semanas, la mayoría de los migrantes africanos continúan su tránsito hacia el norte tan pronto como se les permite hacerlo, ya que no se les presenta la opción de solicitar asilo u otro estatus legal y debido a la barrera del idioma. Es posible que los migrantes no pasen más de uno o dos días en Costa Rica antes de continuar hacia Nicaragua.

A diferencia del esfuerzo coordinado entre Panamá y Costa Rica para gestionar la migración en tránsito, Nicaragua no cuenta con una política oficial para hacerlo.

A diferencia del esfuerzo coordinado entre Panamá y Costa Rica para gestionar la migración en tránsito, Nicaragua no cuenta con una política oficial para hacerlo. En general, los migrantes africanos ingresan

96 Estos campamentos están todos ubicados en las afueras de la selva del Darién y son accesibles para los funcionarios panameños ya sea por carretera o por ríos. Los campamentos incluyen: Lajas Blancas, San Vicente (Nicanor), Bajo Chiquito y La Peñita. Entrevista de la autora con un trabajador humanitario en el Tapón del Darién, 9 de febrero de 2021.

97 Entrevista de la autora con un trabajador humanitario en el Tapón del Darién.

98 OIM, "Línea Base para la Evaluación de Flujos Migratorios Irregulares y Seguimiento a la Movilidad en Localidades Fronterizas Bajo el Contexto de la COVID-19" (hoja informativa, OIM, San José, Costa Rica, agosto de 2021).

99 Dirección General de Migración y Extranjería de Costa Rica, *Plan Nacional de Integración de Costa Rica 2018-2022* (San José: Dirección General de Migración y Extranjería de Costa Rica, 2017), 33.

a Nicaragua a través de cruces fronterizos informales a pie.¹⁰⁰ A menudo, poco después de cruzar, los migrantes se encuentran con oficiales militares nicaragüenses que requieren un pago de 150 dólares estadounidenses para ingresar y pasar por el país.¹⁰¹ En algunos casos, los migrantes también pueden contratar guías para transitar por Nicaragua en barco, aunque esto es menos común.¹⁰² Después de cruzar Nicaragua, los migrantes africanos llegan a Honduras, donde históricamente los que fueron aprehendidos por autoridades hondureñas se les han emitido permisos de salida que les permiten a los migrantes transitar y salir del país legalmente en varios días.¹⁰³ Al llegar a Guatemala, los migrantes africanos que entran en contacto con las autoridades suelen recibir un permiso de diez días, que en teoría les da tiempo para solicitar el estatus migratorio, pero que generalmente utilizan para transitar por el país.¹⁰⁴ Por lo tanto, los migrantes generalmente intentan transitar por Honduras y Guatemala de manera irregular, sin ser detenidos, pero en caso de serlo, ambos países les permiten continuar su viaje con permisos de tránsito.

Finalmente, después de pasar por Guatemala, los migrantes africanos llegan a México, donde cruzan con mayor frecuencia hacia el estado sureño de Chiapas. Hasta hace relativamente poco tiempo, México emitía oficios de salida (salvoconductos) para migrantes africanos que les permitían transitar por el país en cuestión de días.¹⁰⁵ La emisión de dichos documentos terminó en el verano de 2019, lo que dificulta significativamente la logística de navegar por México como un migrante africano (para obtener más información sobre este cambio de política, favor de ver sección 4.A.). Por lo tanto, si bien el tiempo que se tarda en cruzar desde Panamá hasta Guatemala puede variar desde solo un par de semanas hasta varios meses, el tiempo necesario para transitar por México ha aumentado significativamente desde que México dejó de emitir oficios de salida en 2019. Pueden ocurrir otras demoras en el tránsito, por una serie de razones, incluidos los migrantes africanos aprehendidos y detenidos por funcionarios, secuestrados por grupos criminales o haberse quedado sin dinero para contratar guías o pagar el transporte para continuar.

Si bien, llegar a la frontera norte de México es el último punto de tránsito de los migrantes africanos por América Latina, no es necesariamente el final de su estancia en la región. Los migrantes de todo el mundo que buscan ser admitidos en la frontera suroeste de Estados Unidos han estado sujetos a la política de *listas de espera* (*metering*) de Estados Unidos, que comenzó en 2018 y continúa hoy en algunos puntos de entrada a lo largo de la frontera sur de dicho país.¹⁰⁶ La política de *metering* obliga a los migrantes que llegan a los puertos de entrada, y que desean solicitar el asilo en Estados Unidos, a esperar meses o más para poder ingresar al país para comenzar el proceso.¹⁰⁷ Con el inicio de la pandemia en marzo de 2020, la política de *metering* se suspendió en algunos puertos de entrada, debido a las prohibiciones estadounidenses de viajes no esenciales en sus fronteras con México y Canadá. En marzo de 2020, Estados Unidos también comenzó a expulsar a los migrantes, incluidos los solicitantes de asilo, que llegaron a los puertos de entrada sin la

100 Entrevista de la autora con Felipe Rivera-Vargas, asistente senior de proyectos de la OIM Costa Rica, 21 de enero de 2021.

101 Entrevistas de las autoras con migrantes en tránsito, septiembre de 2019; Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America."

102 Kim Wilson, *Volume 1: Financial Biographies of Long Distance Journeys* (Medford, MA: Henry J. Leir Institute, 2019).

103 Proceso Digital, "Africanos y cubanos varados en sur de Honduras, claman atención del INM," Proceso Digital, 21 de febrero de 2019.

104 Henry Estuardo Pocasangre, "Disminuye el paso de migrantes de África, Asia y Europa por Guatemala," Prensa Libre, 1 de agosto de 2017.

105 Maureen Meyer y Adam Isacson, *The "Wall" before the Wall: Mexico's Crackdown on Migration at Its Southern Border* (Washington DC: Oficina de Washington para América Latina, 2019).

106 Savitri Arvey y Caitlyn Yates, *Metering Update: May 2021* (Austin, TX: Centro Strauss para la seguridad y el derecho internacionales, 2021).

107 Sarah Pierce y Jessica Bolter, *Dismantling and Reconstructing the U.S. Immigration System: A Catalog of Changes under the Trump Presidency* (Washington DC: Migration Policy Institute, 2020), 74.

debida documentación o que cruzaron la frontera ilegalmente, devolviéndolos ya sea a México o a sus países de origen, en virtud de una ley de salud estadounidense conocida como Título 42.¹⁰⁸ Dos de estas políticas, el *metering* y la prohibición de viajes no esenciales, dejan atrapados a algunos migrantes en el norte de México durante meses o incluso años.¹⁰⁹ Si bien el Título 42 ha hecho lo mismo con los migrantes de otras nacionalidades, muy pocos migrantes de países africanos han sido objeto de estas expulsiones.¹¹⁰

Algunos migrantes africanos que han logrado ingresar a Estados Unidos continúan hacia Canadá, donde solicitan asilo luego de cruzar la frontera entre Estados Unidos y Canadá de manera irregular.¹¹¹ El viaje desde América del Sur hasta Canadá implica cruzar 11 países, como mínimo.

Efectos de la pandemia

La llegada de migrantes africanos al hemisferio occidental a través de puntos de entrada como Brasil y Ecuador probablemente se desaceleró durante la pandemia. Brasil prohibió la entrada de todos los extranjeros que viajen en avión, con algunas excepciones, como los residentes brasileños y algunos familiares inmediatos de ciudadanos brasileños, del 30 de marzo al 29 de julio de 2020. Cuando se permitió el viaje para reanudar los vuelos, los viajeros debían tener un seguro médico válido en Brasil durante su estancia.¹¹² Dicho requisito se eliminó en octubre de 2020, aunque a partir de julio de 2021 todavía se requería que todos los viajeros presentaran una prueba PCR negativa de COVID-19 para entrar.¹¹³ Como resultado de estas políticas, las entradas a Brasil se desaceleraron drásticamente de abril a julio de 2020.¹¹⁴ Comenzaron a aumentar gradualmente a partir de agosto, pero se mantuvieron muy por debajo de los niveles de 2019. En febrero de 2021, Brasil aún no había alcanzado cifras de llegadas cercanas a las observadas antes de la pandemia.¹¹⁵

De igual forma, Ecuador prohibió el ingreso de extranjeros a través de aeropuertos, desde el 17 de marzo hasta el 1 de junio de 2020.¹¹⁶ Los aeropuertos reabrieron al 30 por ciento de su capacidad, y los viajeros que llegan deben presentar una prueba de PCR negativa o someterse a una en el aeropuerto ecuatoriano en turno.¹¹⁷ A partir de julio de 2021, Ecuador requiere una prueba de COVID-19 negativa dentro de las 72 horas

108 American Immigration Council, "A Guide to Title 42 Expulsions at the Border," actualizado el 29 de marzo de 2021.

109 Jihan Abdalla, "Stuck in Limbo: Metered Asylum Seekers Stranded in Mexico," Al Jazeera, 26 de marzo de 2021.

110 Análisis de las autoras basado en datos disponibles en CBP, "Southwest Land Border Encounters," actualizado el 12 de agosto de 2021.

111 Craig Damian Smith, "Changing U.S. Policy and Safe-Third Country 'Loophole' Drive Irregular Migration to Canada," *Migration Information Source*, 16 de octubre de 2019.

112 Embajada y Consulados de Estados Unidos en Brasil, "Health Alert (March 28, 2020)" (comunicado de prensa, 28 de marzo de 2020); Embajada y Consulados de Estados Unidos en Brasil, "Health Alert – Updated Brazil Travel Decree/Lifting of Air Entry Restrictions" (comunicado de prensa, 31 de julio de 2020).

113 OIM, "Travel Restrictions Matrix," actualizado el 12 de abril de 2021; Embajada y Consulados de Estados Unidos en Brasil, "Health Alert, Proof of Health Insurance No Longer Required for Air Travel to Brazil" (comunicado de prensa, 8 de octubre de 2020); U.S. Mission Brazil, "Health Alert: Update to Requirements for Travel to Brazil" (comunicado de prensa, 24 de diciembre de 2020); CNN, "Traveling to Brazil during Covid-19: What You Need to Know before You Go," CNN Travel, 22 de julio de 2021

114 Observatorio Brasileño de Migraciones Internacionales, *Acompanhamento de fluxo e empregabilidade dos imigrantes no Brasil* (Brasilia: Observatorio Brasileño de Migraciones Internacionales, 2020), 46.

115 Observatorio Brasileño de Migraciones Internacionales, "Ano 2 Número 2 Fevereiro 2021," actualizado el 29 de julio de 2021

116 Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y Ministerio del Interior de Ecuador, "Acuerdo Interministerial No 0000003"; Embajada y Consulado de Estados Unidos en Ecuador, "Message for U.S. Citizens – Alert: Updated Entry and Exit Requirements for Ecuador 8/21/2020" (comunicado de prensa, 21 de agosto de 2020).

117 Embajada y Consulado de Estados Unidos en Ecuador, "Message for U.S. Citizens"; Elizabeth Gonzalez et al., "El coronavirus en América Latina," *Americas Society/Council of the Americas*, 10 de febrero de 2021.

posteriores a la entrada o una prueba de vacunación dos semanas antes de llegar al país.¹¹⁸ Por lo tanto, aunque las entradas aéreas a ambos países se reanudaron durante el verano de 2020, los requisitos de salud adicionales impuestos probablemente continúen impidiendo la llegada de muchos posibles migrantes africanos, dependiendo de la disponibilidad de pruebas de PCR en sus países de residencia, ya sea que tienen los recursos para cubrir los gastos adicionales, y si sus países de origen o residencia han parado los viajes.

Los países de tránsito en todo el hemisferio también cerraron sus puertas para viajes al comienzo de la pandemia y posteriormente agregaron una variedad de medidas de seguridad y salud en sus fronteras. Si bien las restricciones de viaje probablemente han impedido que algunos nuevos migrantes africanos ingresen a Brasil o Ecuador en avión desde marzo de 2020, las políticas implementadas por los países de tránsito probablemente impidieron que algunos de los que ya se encontraban en varios puntos en camino a través de América del Sur y Centroamérica al inicio de la pandemia continuaran sus viajes durante buena parte de 2020. Se estima que 2,500 migrantes haitianos, cubanos, africanos y asiáticos estaban atrapados en los campamentos en Panamá¹¹⁹ en marzo de 2021 y otros 1,200 migrantes africanos y haitianos quedaron varados en el norte de Colombia.¹²⁰ Más al sur, aproximadamente 400 haitianos y africanos intentaron cruzar a Perú desde Brasil en febrero de 2021, pero fueron rechazados por las autoridades peruanas que hicieron cumplir las medidas de cierre por la pandemia del COVID-19.¹²¹

A medida que las fronteras en Centro y Sudamérica comienzan a abrirse, el movimiento de migrantes africanos a través del continente americano continúa. Entre enero y junio de 2021, las autoridades panameñas realizaron 26,992 detenciones de migrantes que ingresaban de manera irregular desde Colombia, ya más de cuatro veces las 6,500 aprehensiones realizadas en todo 2020.¹²² Si bien el 84 por ciento de estas detenciones fueron haitianos y cubanos o niños nacidos en América del Sur de padres haitianos y cubanos, el número de ciudadanos de ciertos países africanos aumentó drásticamente a partir de 2020. Por ejemplo, hubo 478 detenciones de migrantes de Senegal y 251 de migrantes de Ghana en los primeros seis meses de 2021 en comparación de 50 y 13, respectivamente, en todo 2020. Además, en agosto de 2021, se estimaba que 10,000 migrantes caribeños, africanos y asiáticos esperaban en la ciudad de Necoclí, en el norte de Colombia, para cruzar el Tapón del Darién.¹²³ En total, se estima que 49,000 migrantes extracontinentales llegaron al norte de Colombia en los primeros siete meses de 2021.¹²⁴

Si las tendencias continúan, más migrantes extracontinentales serán detenidos en Panamá en 2021 que en cualquier otro año registrado. Aunque la mayoría de los migrantes extracontinentales que cruzarán América Latina en 2021 son caribeños, el número de migrantes de África y Asia también ha aumentado. Los países de tránsito están luchando por procesar a los migrantes a medida que llegan. En respuesta, varios países de la región están trabajando para aumentar la coordinación y el acuerdo regional sobre

118 Latin American Travel Association, "Ecuador," actualizado el 7 de julio de 2021.

119 Agence France Presse, "Desperation and Violence in Panama Migrant Camp," France 24, 12 de agosto de 2020.

120 Sophie Foggin, "Hundreds of Migrants Headed for the U.S. Are Stranded on a Beach in South America," Vice World News, 2 de febrero de 2021.

121 Jacqueline Fowks, "La pandemia genera una crisis migratoria en la frontera entre Perú y Brasil," *El País*, 21 de febrero de 2021.

122 Servicio Nacional de Migración de Panamá, "Irregulares por Darién Diciembre 2019"; Servicio Nacional de Migración de Panamá, "Irregulares por Darién Diciembre 2020."

123 Joe Parkin Daniels, "If I Go Back, I'll Die': Colombian Town Scrambles to Accommodate 10,000 Migrants," *The Guardian*, 8 de Agosto de 2021.

124 Kathia Martínez, "Panamá y Colombia acuerdan organizar flujo migratorio," Associated Press, 6 de agosto de 2021

el número de migrantes que pueden cruzar por cada país de la región, así como sobre las respuestas de salud y seguridad a la llegada de migrantes.¹²⁵ Se han llevado a cabo discusiones de alto nivel entre representantes de Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Estados Unidos, una de las primeras veces que los países de la región han priorizado abordar esta migración.¹²⁶ A medida que continúa la migración extracontinental a través de la región, es probable que los migrantes africanos se encuentren con una combinación de políticas persistentes relacionadas con la pandemia y otras políticas preexistentes para gestionar la migración en tránsito, que se describen en la siguiente sección con más detalle.

4 Políticas de inmigración y capacidad de gestión

Hace una década, los países de América Latina no tenían políticas para gestionar la migración africana, u otra migración desde fuera de la región, a través de su territorio. Cualquier política o respuesta fue principalmente reactiva y, a menudo, descoordinada. Desde aproximadamente 2014, Panamá, Costa Rica y, en cierta medida, México han desarrollado políticas formales para abordar la migración extracontinental, incluidos los migrantes de países africanos y asiáticos, así como los migrantes del Caribe que toman esta misma ruta. Si bien este informe se centra en los migrantes africanos, muchas de estas políticas también se aplican a otros migrantes extracontinentales. Todos los países de tránsito desde Colombia hacia el norte, excepto Nicaragua, brindan documentación a las personas encontradas o aprehendidas por las autoridades, y esta documentación permite a los migrantes completar su tránsito por medios legales. De igual forma, a menudo los países carecen de la capacidad para hacer cumplir plenamente las leyes, para brindar protección o tipos de estatus legal más permanentes a aquellos que califican e integrar a los migrantes que hablan diferentes idiomas y son de otras culturas en la sociedad, en caso de que opten por quedarse.

A. Gestión del tránsito a través de permisos y fuerzas de seguridad

Si bien algunos países de tránsito tienen la capacidad de implementar controles migratorios cuando se encuentran con migrantes africanos, principalmente a través de controles de seguridad y un pequeño número de deportaciones, la migración de tránsito se gestiona principalmente mediante la emisión de documentación temporal que permite a los migrantes pasar y salir de los países de tránsito de manera autorizada y de forma legal. Las opciones de los migrantes africanos para permanecer legalmente en estos países de tránsito generalmente no son anunciadas por los funcionarios gubernamentales.

Para los migrantes africanos que han ingresado al hemisferio a través de Ecuador, y aquellos que han ingresado a través de Brasil y que han cruzado a través de Perú hacia Ecuador, el siguiente país de tránsito es Colombia. Históricamente, la capacidad y voluntad de Colombia para hacer cumplir la ley contra los migrantes africanos en tránsito ha sido mínima. Es una nación que ha sido anfitriona de una gran población de migrantes y refugiados venezolanos (más de 1.7 millones en julio de 2021)¹²⁷ por lo que el tránsito de

125 Gustavo A. Aparicio O., "Directores de Migración de Panamá, Colombia y Costa Rica coordinan acciones para tratar crisis migratoria," *La Estrella de Panamá*, *La Estrella de Panamá*, 13 de agosto de 2021.

126 EFE, "EE.UU. y México estarán en reunión sobre migrantes en tránsito en Centroamérica," Agencia EFE, 9 de agosto de 2021.

127 Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), "R4V América Latina y el Caribe, Refugiados y Migrantes Venezolanos en la Región - Julio 2021," accedido el 13 de julio de 2021.

algunos miles de migrantes africanos rara vez llama la atención. Si los migrantes son detenidos en el interior del país, los funcionarios colombianos realizan una revisión de seguridad y posteriormente los liberan para que continúen hacia Panamá con un permiso de salida de 72 horas.¹²⁸ Antes de 2021, Colombia no coordinó con Panamá en la gestión de la migración de tránsito entre los dos países. Sin embargo, el 30 de abril de 2021, Panamá y Colombia firmaron un memorando de entendimiento para aumentar el intercambio de información y trabajar juntos para controlar el movimiento de migrantes en tránsito hacia Panamá.¹²⁹ Más adelante, en agosto de 2021, ambos países anunciaron que comenzarían a controlar de manera conjunta la cantidad de migrantes que pueden acceder al Tapón del Darién en camino a Panamá en base al espacio que tiene Panamá para recibir migrantes en sus campamentos, permitiendo que 650 migrantes ingresen a Panamá diariamente, en agosto y 500 diarios a partir de septiembre de 2021.¹³⁰

Una vez en Panamá, los migrantes africanos encuentran procesos más formales de controles migratorios, así como una facilitación integral del tránsito por parte del gobierno. Desde aproximadamente 2014, Panamá ha respondido a la llegada de migrantes a través del Tapón del Darién con una política coordinada de la aprehensión, recepción y procesamiento de migrantes, una política conocida como flujo controlado.¹³¹ El flujo controlado es operado por SENAFRONT, cuyos oficiales están destacados en todo el Tapón del Darién. Las rutas limitadas a través de la selva aseguran que la mayoría de los migrantes sean detenidos una vez que completen el cruce de la selva (cuando ya se encuentran en territorio panameño). Una vez aprehendidos, los oficiales revisan sus pasaportes, los vacunan y realizan controles biométricos de seguridad de cada migrante.¹³² Este proceso está estrechamente coordinado con el gobierno de Estados Unidos, que proporcionó la tecnología de detección biométrica y la capacitación a las autoridades panameñas.¹³³

Aquellos considerados como riesgos de seguridad en las bases de datos de las fuerzas del orden público estadounidenses e internacionales pueden ser deportados de Panamá. Sin embargo, las deportaciones son poco frecuentes, dado que pueden costar entre 15,000 y 20,000 dólares estadounidenses por migrante.¹³⁴ La política de Panamá para la deportación de migrantes requiere obtener permiso tanto del país de origen de los migrantes como de cualquier país donde pueda hacer escala del vuelo de deportación. Todos los deportados deben tener dos custodios que los acompañen a su país de origen. Mientras tanto, los migrantes liberados de riesgos de seguridad continúan su tránsito. Si bien no reciben un permiso de tránsito formal, el gobierno panameño proporciona tarjetas de vacunación como prueba de que los migrantes han sido inoculados y procesados mediante el flujo controlado. Luego se colocan en listas de espera (similares a las listas de *metering* a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México) para ser transportados por funcionarios panameños a la frontera con Costa Rica.

128 Entrevista de la autora con un funcionario migratorio panameño, 27 de julio de 2020.

129 Agence France Presse, "Oleada migratoria: Panamá y Colombia unen esfuerzos ante masiva llegada de migrantes," *La Tercera*, 30 de abril de 2021.

130 Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá, "Panamá y Colombia Acuerdan Mecanismos para el Flujo Controlado de los Migrantes Irregulares a Través de la Frontera Común" (comunicado de prensa, 6 de agosto de 2021); Juan Zamorano, "Panamá y Colombia acuerdan cuotas ante avalancha migratoria," Associated Press, 11 de agosto de 2021.

131 Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America."

132 Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America."

133 Caitlyn Yates, "A Case Study in the Outsourcing of U.S. Border Control," Lawfare Blog, 11 de abril de 2019.

134 Entrevista de la autora con un funcionario migratorio panameño.

En la frontera norte de Panamá, los migrantes africanos son retenidos en otro campamento hasta que Costa Rica los acepta. Los funcionarios costarricenses revisan las tarjetas de vacunación de los migrantes y realizan revisiones de seguridad. Estas revisiones de seguridad son similares a las de Panamá, por lo que los migrantes que podrían considerarse riesgos de seguridad generalmente ya han sido detenidos y deportados por funcionarios panameños. Por lo tanto, Costa Rica rara vez deporta a los migrantes africanos. El pequeño número que deporta es retenido en los centros de detención regionales centrales mientras espera su expulsión. Desde 2015, Costa Rica ha ofrecido a los migrantes africanos (así como asiáticos, haitianos y cubanos) que pasan sus controles de seguridad visas especiales de tránsito (o salvoconductos) para moverse temporalmente por el país.¹³⁵ En 2016, Costa Rica duplicó el tiempo de tránsito permisible de 25 días a 50 días.¹³⁶ El flujo controlado de Panamá a Costa Rica ha permitido a estos países gestionar estos movimientos, facilitando la aplicación contra los altos riesgos de seguridad y alentando a otros migrantes a continuar su tránsito hacia el norte.¹³⁷ El proceso de flujo controlado ahora también se está expandiendo a Colombia. Sin embargo, este sistema no cumple con la obligación de los países de ofrecer protección internacional a los migrantes: los funcionarios generalmente no brindan a los migrantes ninguna información sobre oportunidades de buscar protección en Panamá o Costa Rica, ni tienen la posibilidad de solicitar un estatus legal para los cuales pueden ser elegibles si quisieran permanecer en cualquiera de los países.

Honduras y Guatemala también ofrecen permisos de tránsito a migrantes africanos para transitar por sus países y continuar hacia el norte, aunque solo si son detenidos por las autoridades. Nicaragua es el único país en la ruta de Sudamérica a México que los migrantes africanos deben navegar sin ninguna posibilidad de autorización legal para transitar. Históricamente, ninguno de estos países ha llevado a cabo controles migratorios, aunque hay algunos indicios de que pueden comenzar a adoptar una postura más firme sobre control migratorio en el futuro. Tanto en Guatemala

como en Honduras, se han desplegado fuerzas de seguridad en la frontera para evitar entradas irregulares. Además, las fuerzas de seguridad hondureñas han aumentado el intercambio de datos biométricos de los migrantes con Estados Unidos.¹³⁸ En febrero de 2021, la Comisión Centroamericana de Directores de Migración anunció que los países participantes, incluidos Guatemala y Honduras, no permitirían el libre tránsito de migrantes haitianos, cubanos, asiáticos y africanos, ya que se preocupaban por una posible caravana de migrantes, aunque la caravana no se materializó.¹³⁹ La pandemia ha proporcionado una

Los funcionarios generalmente no brindan a los migrantes ninguna información sobre oportunidades de buscar protección en Panamá o Costa Rica, ni tienen la posibilidad de solicitar un estatus legal para los cuales pueden ser elegibles si quisieran permanecer en cualquiera de los países.

135 OEA y OIM, *Regional Report: Irregular Migration Flows*.

136 Natasha Cambroner, "Costa Rica garantiza hasta 50 días de permanencia legal a migrantes extracontinentales," *La Nación*, 13 de octubre de 2016.

137 Cabe señalar que la definición de quién es un alto riesgo para la seguridad puede estar sujeta a sesgos, ya que los migrantes yemeníes, por ejemplo, presuntamente se mantienen en el sur de Panamá durante un mayor tiempo que los migrantes de otras nacionalidades mientras se realizan controles exhaustivos, a pesar de que no se muestran iniciales preocupaciones de seguridad. Ver, por ejemplo, Yates, "A Case Study."

138 Andrew Selee et al., *Laying the Foundation for Regional Cooperation: Migration Policy and Institutional Capacity in Mexico and Central America* (Washington, DC: Migration Policy Institute, 2021), 29.

139 Eduardo Torres, "Centroamérica acuerda poner freno a migrantes extracontinentales," *El Sol de México*, 22 de febrero de 2021.

justificación para medidas fronterizas más restrictivas, ya que tanto Guatemala como Honduras requieren que los viajeros proporcionen una prueba de COVID-19 negativa o prueba de vacunación para poder ingresar al país.¹⁴⁰ Los funcionarios guatemaltecos están trabajando para implementar este requisito, como lo ilustran los esfuerzos para detener a los migrantes hondureños que intentan cruzar la frontera en enero de 2021, aunque los migrantes terminaron abriéndose paso por la fuerza.¹⁴¹ Por lo tanto, los efectos de las nuevas políticas de seguridad fronteriza en Guatemala y Honduras aún están limitados por deficiencias de capacidad y capacitación.

Con respecto a México, antes de 2019, los migrantes africanos llegaban a la frontera sur del país y eran detenidos con frecuencia por las autoridades. A partir de ahí, a menudo pasaban un breve período de detención antes de que se les emitieran oficios de salida que les daban oficialmente de 20 a 30 días para salir del país, lo que en la práctica les permitía seguir atravesando por México hasta llegar a la frontera de Estados Unidos.¹⁴² En el verano de 2019, bajo la presión de Estados Unidos, México cambió su política en un intento por evitar que estos migrantes se trasladaran al norte. Al principio, dejó de emitir oficios de salida, lo que provocó que cientos de migrantes africanos y haitianos no pudieran salir del sur de México, donde se produjeron protestas de migrantes contra estos cambios de política.¹⁴³ En un intento por poner fin a las protestas, México reanudó la emisión de oficios de salida pero con nuevas condiciones: los nuevos permisos exigían que los migrantes salieran del país por la frontera sur y regresaran a Guatemala, impidiéndoles viajar hacia el norte.¹⁴⁴ Muchos se negaron a salir por la frontera sur y, para agosto de 2019, se estima que 3,000 migrantes africanos y haitianos estaban atrapados en la ciudad de Tapachula, en el sur de México.¹⁴⁵ Para octubre de 2019, cada vez más desesperados, aproximadamente 2,000 migrantes africanos y haitianos intentaron organizar una caravana y transitar hacia Estados Unidos. Los funcionarios de seguridad mexicanos rápidamente frustraron dicho intento.¹⁴⁶

Como es el caso de Panamá y Costa Rica, las deportaciones mexicanas de migrantes africanos son poco frecuentes, y el costo de una deportación transcontinental desde México se estima en ser 10,000 dólares estadounidenses por persona.¹⁴⁷ Desde el año fiscal 2014 hasta 2019, México deportó solo al 3 por ciento de los migrantes africanos que detuvo en comparación con el 96 por ciento de los migrantes centroamericanos de El Salvador, Guatemala y Honduras.¹⁴⁸ En cambio, en septiembre de 2019, las autoridades comenzaron a procesar a los migrantes africanos por con varios estatus migratorio, lo que finalmente permitió que estos migrantes comenzaran a moverse hacia el norte nuevamente, una situación que las autoridades mexicanas habían tratado de prevenir inicialmente, pero que luego permitieron para aliviar la presión de los estados

140 Ministerio de Asuntos Exteriores, de la Unión Europea y de Cooperación de España, "Recomendación de viaje: República de Honduras," accedido el 20 de agosto de 2021; Instituto Guatemalteco de Migración, "El protocolo sanitario en el marco del COVID-19 es establecido por el Ministerio de Salud y Asistencia Social," actualizado el 1 de julio de 2021.

141 Kevin Sieff, "US-Bound Caravan Thwarted in Guatemala as Pressures against Migrants Continues," *Washington Post*, 19 de enero de 2021.

142 Meyer e Isacson, *The "Wall" before the Wall*.

143 Laura Nancy López de Rivera Hinojosa, "Aumenta tensión por desesperación de migrantes cubanos y africanos en Tapachula, Chiapas," *Noticieros Televisa*, 11 de abril de 2019; Alberto Pradilla, "AMLO dice que gobierno no cederá ante protestas de migrantes africanos; anuncian otra marcha en Chiapas," *Animal Político*, 29 de agosto de 2019.

144 Alberto Pradilla, "El Campamento de los 'Apátridas,'" *Migrantes de Otro Mundo*, 2020.

145 Marcia Brown, "African Asylum Seekers to the U.S. Stuck on the Mexico-Guatemala Border," *The American Prospect*, 12 de septiembre de 2019.

146 Isabel Matos, Benjamin Alfaro y Amy Guthrie, "Caravan of 2,000 Migrants Detained in Southern Mexico," *Associated Press*, 12 de octubre de 2019.

147 Pradilla, "El Campamento de los 'Apátridas'"

148 Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*.

sureños del país.¹⁴⁹ El cambio radical de la política de México refleja en última instancia la imposibilidad de aumentar los controles migratorios (para evitar que los migrantes africanos se desplacen hacia el norte) sin tener un sistema alternativo para ofrecer un estatus o protección a quienes califican y un proceso de deportación para quienes no lo hacen. En 2021, México continúa negándose a emitir permisos de tránsito para permitir que los migrantes africanos se desplacen hacia el norte, en lugar de proporcionar otros estatus legales más permanentes (pero no obstante esporádicos), descritos con más detalle en la sección 4.B.

En resumen, la mayoría de los migrantes africanos que se trasladan desde Sudamérica hacia Estados Unidos son procesados por países de tránsito y se les permite continuar sus viajes con un pase de tránsito o una visa. Fuera de los permisos de tránsito, las políticas de inmigración más desarrolladas para los migrantes africanos en la región se centran en el control migratorio y se concentran en Panamá, Costa Rica y México.¹⁵⁰ Si bien algunos países latinoamericanos han modificado sus políticas en los últimos años, la mayoría tiene opciones, interés y capacidad limitados para aplicar políticas de control migratoria coordinadas o sostenidas hacia los migrantes africanos. Esto se debe en parte a que los países de América Latina están respondiendo a movimientos mucho más grandes de migrantes desde Venezuela y algunas partes de América Central. Además, las deportaciones de migrantes africanos son limitadas en toda la región, tanto porque son costosas como porque los países africanos rara vez tienen representación diplomática en estos países latinoamericanos.

La mayoría de los migrantes africanos que se trasladan desde Sudamérica hacia Estados Unidos son procesados por países de tránsito y se les permite continuar sus viajes con un pase de tránsito o una visa.

Si bien este enfoque en el movimiento facilitado puede permitir que los migrantes africanos transiten por el hemisferio a través de medios autorizados para algunas partes de su viaje, los estados y permisos que se les otorgan disuaden simultáneamente a los migrantes en permanecer en países de Centro y Sudamérica. Aunque la mayoría de los migrantes africanos no busquen establecerse en estos países, en gran parte debido a las barreras del idioma y la falta de redes sociales, tampoco suelen estar al tanto de las opciones más allá de los permisos de tránsito que les permitirían permanecer en estos países legalmente y de buscar protección.¹⁵¹

B. Protección humanitaria y otros estatutos legales

Si bien los países de tránsito en América Latina oficialmente tienen opciones para brindar protección humanitaria, asilo u otras formas de estatus legal a ciudadanos extranjeros, estas opciones rara vez se publicitan. Brasil es hasta cierto punto una excepción: regularizó a todos los migrantes en el país en julio de 2009 y luego, en diciembre de 2019, creó un proceso especial de regularización para migrantes senegaleses.¹⁵² Además, algunos migrantes africanos presentan solicitudes de asilo, y estos solicitantes de

149 Entrevista de la autora con Rafael Alonso Hernández López, Coordinador del Doctorado en Estudios Migratorios, Colegio de la Frontera Norte, México, 29 de junio de 2020.

150 Yates, "As More Migrants from Africa and Asia Arrive in Latin America."

151 Fabiola Pomareda García, "Migrantes extracontinentales continúan cruzando por Paso Canoas en la frontera sur," *Semanario Universidad*, 9 de julio de 2020.

152 Cámara de Diputados de Brasil, *Decreto No 6.892*, 2 de julio de 2009; Ministerio de Justicia y Seguridad Pública de Brasil, "Ministérios regularizam senegaleses que vivem no Brasil" (comunicado de prensa, 6 de diciembre de 2019).

asilo generalmente tienen la intención de permanecer en Brasil al menos hasta que reciban una decisión sobre sus solicitudes.¹⁵³ Más de 3,000 personas de países africanos presentaron solicitudes de asilo en Brasil en 2019, y el mayor número de solicitudes provino de personas de Angola y Senegal.¹⁵⁴ Pocas solicitudes de asilo africanas fueron aprobadas. En 2019, solo se aprobaron 54 casos relacionados con solicitantes de asilo africanos de la República Democrática del Congo, nueve de Malí, ocho de Egipto y de Guinea y seis casos de Angola.¹⁵⁵ Además, muchos más casos de asilo presentados por africanos fueron rechazados o abandonados ese año.¹⁵⁶ Si bien el sistema de asilo brasileño es más sólido que la mayoría en América del Sur, enfrenta un retraso debido al fuerte aumento de solicitudes de venezolanos en los últimos años; 20,902 casos de asilo venezolanos se presentaron solo en 2019.

Las opciones de estatus legal de Ecuador son mínimas. Una vez que han llegado al país, la transición a una visa de residencia es costosa y probablemente fuera del alcance de la mayoría de los migrantes africanos.¹⁵⁷ Pocos africanos solicitan asilo en Ecuador: solo 97 africanos presentaron solicitudes en la década entre 2010 y septiembre de 2020; el número más alto en un solo año fue en 2019, cuando hubo 35 solicitudes.¹⁵⁸ Al igual que en Brasil, el sistema de asilo de Ecuador tiene un gran retraso debido al volumen de solicitudes venezolanas en proceso. La documentación proporcionada a los solicitantes de asilo durante la espera, aunque técnicamente les permite trabajar, es menos reconocida por los empleadores que la documentación proporcionada una vez que se ha concedido la condición de refugiado. Por lo tanto, la vida en el país puede ser precaria para los solicitantes de asilo, lo que puede disuadir a los migrantes africanos de buscar esta forma de estatus legal incluso si tienen una solicitud de protección.¹⁵⁹

En otros países de tránsito, se alienta que los migrantes africanos continúen hacia el norte, un viaje a menudo facilitado por permisos de tránsito a corto plazo, como se describe en la sección 4.A. En el sur de Panamá, por ejemplo, si bien los migrantes en teoría podrían solicitar asilo con los funcionarios de migración en los campamentos, no pueden solicitarlo con los funcionarios del SENAFRONT, y los funcionarios del SENAFRONT rara vez les informan de su derecho a solicitar asilo. Además, los oficiales de migración no siempre están presentes en los campamentos.¹⁶⁰ En Costa Rica, los funcionarios fronterizos reciben a los migrantes africanos en los centros de recepción. Si estos migrantes desean solicitar asilo, deben hacerlo en un proceso secundario fuera de los centros de recepción fronterizos.¹⁶¹ Los otros países de tránsito de Centroamérica presionan de manera similar a los migrantes para que continúen hacia el norte con procesos aún menos formalizados. Un programa en desarrollo en Costa Rica podría cambiar la situación. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el gobierno de Costa Rica están trabajando para brindar oportunidades de empleo a los migrantes que llegan a los CATEM. Si bien aún era discutido en abril

153 Entrevista de la autora con Luana Medeiros.

154 Análisis de las autoras basado en datos del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública de Brasil, “Refúgio em Números e Publicações — Solicitações de reconhecimento da condição de refugiado ativas e inativas até 31 de maio de 2020,” consultado el 25 de agosto de 2020.

155 Gustavo Junger da Silva, Leonardo Cavalcanti, Antônio Tadeu Ribeiro de Oliveira y Marília F. R. de Macêdo, *Refúgio em Números* (Brasilia: Observatorio Brasileño de Migraciones Internacionales, 2020), 20.

156 Junger da Silva, Cavalcanti, de Oliveira y de Macêdo, *Refúgio em Números*, 24–25.

157 Entrevista de la autora con Soledad Álvarez Velasco.

158 Datos proporcionados a las autoras por la Dirección de Protección Internacional Ecuatoriana, 11 de septiembre de 2020.

159 Entrevista de la autora con Soledad Álvarez Velasco.

160 Basado en trabajo de campo y entrevistas realizadas por Caitlyn Yates con migrantes extracontinentales y funcionarios encargados de hacer cumplir la ley en el Tapón del Darién en agosto de 2019.

161 Entrevista de la autora con Felipe Rivera-Vargas.

de 2021, existe la posibilidad de que los migrantes que participan en este programa de trabajo tengan la oportunidad de solicitar la residencia temporal o permanente.¹⁶²

México ha brindado alguna forma de protección humanitaria u otro estatus legal a muchos migrantes africanos, pero a veces lo ha hecho sin el consentimiento pleno e informado de éstos. Después de que México suspendiera la emisión de permisos de salida en 2019, atrapando a un gran número de migrantes africanos en el sur de México, algunos solicitaron asilo. En 2019, aproximadamente 1,300 migrantes africanos solicitaron asilo ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), algunos de forma voluntaria y otros sin comprender completamente lo que estaban solicitando.¹⁶³ Sin embargo, miles de migrantes se negaron a solicitar asilo porque México no era su destino previsto. Para resolver el desafío logístico y cada vez más destacado de los africanos atrapados en sus estados del sur, México optó por dejar de reconocer la ciudadanía de muchos migrantes africanos, declarando al menos a 1,000 africanos como apátridas después de que sus embajadas no respondieran a las solicitudes de los funcionarios mexicanos para coordinar las repatriaciones.¹⁶⁴ A fines de 2019, las autoridades mexicanas comenzaron a emitir estados de residencia para estos migrantes “apátridas”, tanto africanos como algunos haitianos (ver gráfica 6).

Los migrantes africanos no pudieron desafiar sus designaciones de apátridas ni las designaciones de residencia porque muchas naciones africanas no tienen presencia diplomática en México. Incluso con una presencia diplomática, algunos migrantes (en particular, los cameruneses anglófonos que huyen de la represión del gobierno francófono) probablemente no habrían querido contactar a sus gobiernos. Además, la falta de servicios de traducción e interpretación del gobierno mexicano significó que pocos migrantes entendieran que habían sido declarados apátridas o lo que significaba su nuevo estatus de residencia en México.¹⁶⁵ Los defensores de los migrantes también expresaron su preocupación de que una vez que estos migrantes llegaran a Estados Unidos, se les podría prohibir buscar asilo allí debido a que, sin saberlo, tenían residencia en México.¹⁶⁶ Como se puede ver en la gráfica 6, para julio de 2020, la cantidad mensual de tarjetas de residencia permanente que México emitía a los migrantes apátridas casi coincidía con la cantidad de africanos y haitianos detenidos en el país, lo que sugiere que, para entonces, casi todos los migrantes africanos y muchos migrantes haitianos, fueron sujetos a este proceso de designación de apátridas y emisión de residencia después de su aprehensión.

Por lo tanto, los países de tránsito de América Latina ofrecen una variedad de opciones limitadas, a menudo fragmentadas, para que los migrantes africanos reciban un estatus legal. Dicho esto, se busca que la mayoría de los africanos continúen su viaje y no se les informa explícitamente sobre sus opciones para adquirir el estatus migratorio. En el futuro, a medida que Estados Unidos trabaja con socios en la región para coordinar la gestión de la migración, será clave garantizar que la protección humanitaria y otras formas de estatus legal estén disponibles y accesibles para los migrantes en tránsito, incluidos los de África.

162 Intercambios de correo electrónico de la autora con Felipe Rivera-Vargas, abril - marzo de 2021.

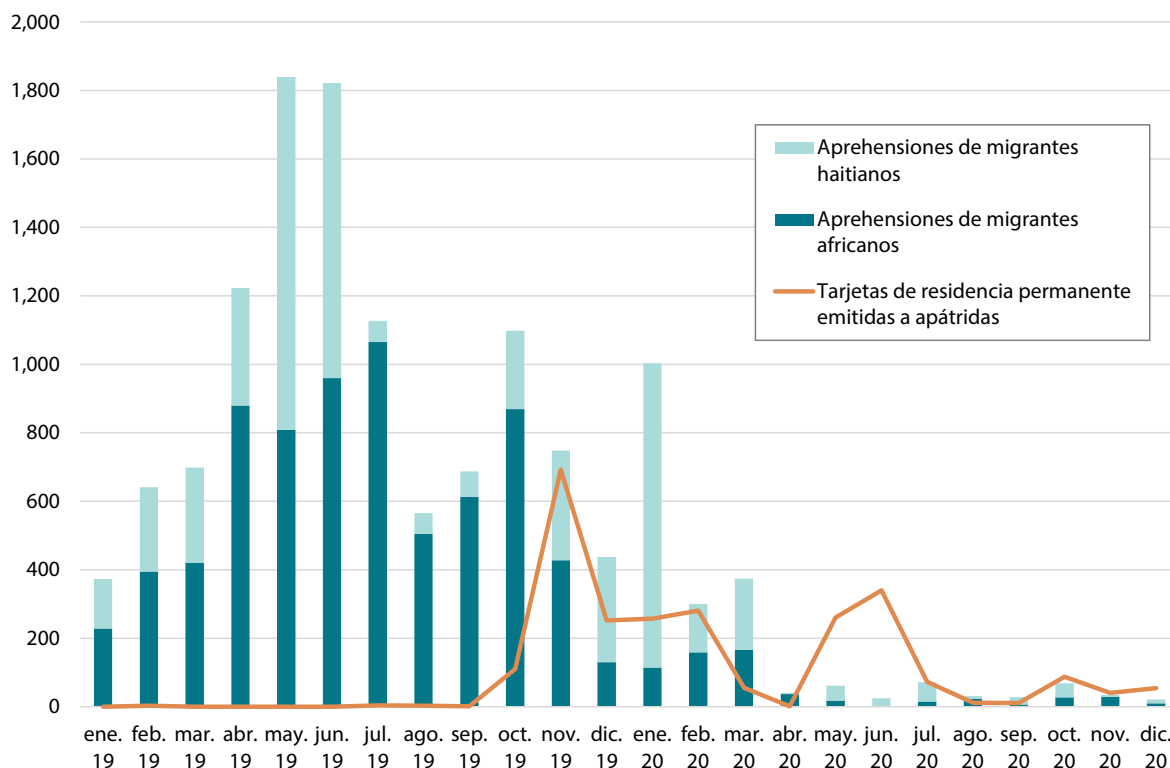
163 Pradilla, “El Campamento de los ‘Apátridas’”

164 Alberto Pradilla, “979 migrantes africanos que el gobierno considera ‘apátridas’ piden ser regularizados,” *Animal Político*, 19 de septiembre de 2019.

165 Entrevistas de la autora con Guerline Jozef.

166 Entrevista de la autora con Tsion Gurmu, directora jurídica, Black Alliance for Just Immigration, 23 de junio de 2020; entrevista de la autora con Salva Lacruz, ex coordinador del área de incidencia política, Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova, 31 de julio de 2020.

GRÁFICA 6

Detenciones en México de migrantes africanos y haitianos y emisión de tarjetas de residencia permanente a apátridas, 2019-2020

Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias 2019* (Ciudad de México: Secretaría de Gobernación, 2020); Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias 2020* (Ciudad de México: Secretaría de Gobernación de México, 2021).

C. Acceso a derechos e integración

Además de los desafíos asociados con la comprensión y la adquisición de protección humanitaria u otros estatus en los países de América Latina, los migrantes africanos enfrentan obstáculos considerables para acceder a sus derechos durante el tránsito y a la integración a largo plazo. A lo largo del camino, los migrantes africanos enfrentan innumerables dificultades arraigadas en las diferencias entre sus nacionalidades, idiomas, religiones, raza y etnia, así como las de las sociedades por las que viajan.¹⁶⁷ El racismo, la falta de servicios de interpretación y traducción y la falta de comprensión de las prácticas culturales e individuales hacen que el tránsito y el asentamiento a largo plazo sean particularmente difíciles para los migrantes africanos en el continente americano. Estos factores diferencian la dinámica de

El racismo, la falta de servicios de interpretación y traducción y la falta de comprensión de las prácticas culturales e individuales hacen que el tránsito y el asentamiento a largo plazo sean particularmente difíciles para los migrantes africanos en el continente americano.

167 Nisha Venkat, "Black Immigrants Are Facing Rampant Racism in Mexico while Waiting for US Asylum: 'We Have No Choice,'" BuzzFeed News, 27 de marzo de 2021.

la migración africana de la de los migrantes que transitan por la región desde Venezuela, Centroamérica y otras partes de América Latina.

Brasil, que es considerado uno de los países del hemisferio más dispuestos a recibir protección humanitaria, todavía tiene barreras importantes que empujan a los migrantes africanos a abandonarlo. Por un lado, existe un inmenso racismo estructural hacia las personas negras, lo que les dificulta encontrar vivienda y trabajo y también conduce a instancias de acoso callejero y violencia.¹⁶⁸ Otros obstáculos incluyen la falta de oportunidades económicas en medio del declive económico de Brasil y la extrema inseguridad en las comunidades donde tienden a vivir los inmigrantes africanos recién llegados.¹⁶⁹ La combinación de estos desafíos dificulta la integración y hace que permanecer en Brasil sea insostenible para algunos migrantes africanos, incluso si su plan inicial es hacer una vida allí. Experiencias similares con el racismo y la precariedad económica han llevado a los migrantes africanos a abandonar Ecuador. Al igual que en Brasil, los propietarios ecuatorianos se muestran reacios a alquilar a inmigrantes africanos, y los africanos sufren acoso en espacios públicos.¹⁷⁰ También suelen estar relegados al mercado laboral informal, donde no hay seguridad laboral y oportunidades de ascenso.¹⁷¹

Costa Rica, como Brasil, a menudo se considera un país dispuesto a recibir migrantes africanos y uno que ofrece más apoyo que otros en la región.¹⁷² Los CATEM del país ofrecen servicios para migrantes en tránsito, como estaciones de carga de teléfonos y atención médica básica. Además, el programa de empleo que está desarrollando la OIM y el Instituto Nacional de Aprendizaje de Costa Rica, crearía oportunidades de capacitación y trabajo que permitirían a los migrantes en tránsito ganar algo de dinero antes de continuar su viaje.¹⁷³ Los servicios en los CATEM se ofrecen solo mientras los migrantes tengan un permiso de tránsito de 50 días. Aún no se ha determinado el período durante el cual los migrantes podrían permanecer en Costa Rica a través del programa de empleo, aunque probablemente permitirá estadías un poco más largas.

En México, en teoría, la emisión del estatus de residencia a muchos migrantes africanos les permite acceder a los servicios sociales. En la práctica, esto ha sido más difícil. Para empezar, los migrantes africanos no solicitaron ser declarados apátridas ni recibir un estatus de residencia en México. Además, algunos migrantes africanos no reciben un número de identificación mexicano (Clave Única de Registro de Población), mientras que a otros se les niega el acceso a los servicios, incluso si tienen una tarjeta de residencia y un número de identificación. En términos generales, el simple hecho de tener un estatus migratorio no protege a los migrantes africanos de la discriminación racial y otros desafíos particulares de ser inmigrantes africanos negros en el continente americano.

Los desafíos en México se encuadran en tres categorías principales. Primero, existe un racismo directo y estructural de amplio alcance, incluida la discriminación en los centros de detención, violencia policial,

168 Missao Paz, Angelo Martins Junior, and Julia O'Connell Davidson "To Be a Congolese Woman in Brazil," Open Democracy, 18 de marzo de 2021; entrevista de la autora con Guerline Jozef; entrevista de la autora con Larissa Getirana, miembro del personal de Caritas Brazil – oficina de Rio de Janeiro, 6 de noviembre de 2020.

169 Entrevista de la autora con Larissa Getirana.

170 Entrevista de la autora con Soledad Álvarez Velasco.

171 Entrevista de la autora con Soledad Álvarez Velasco.

172 Entrevista de la autora con Zefitret Molla, estudiante de posgrado en la Universidad de San Francisco, 25 de agosto de 2020.

173 Entrevista de la autora con Felipe Rivera-Vargas.

discriminación laboral y falta de acceso al sistema educativo de México.¹⁷⁴ En entrevistas realizadas como parte de este estudio, investigadores y miembros de la sociedad civil en México describieron que a los migrantes africanos se les niega alimento en los centros de detención de migrantes mexicanos a menos que sobre comida después de que todos los migrantes no negros hayan comido; trabajadores de fábricas que se niegan a trabajar en línea con empleados negros; y maestros saliendo de las aulas para evitar dar clases a niños negros.¹⁷⁵ Los africanos también son identificados por grupos criminales, en el entendido de que la policía mexicana no los castigará por los delitos cometidos contra migrantes negros.¹⁷⁶ Según los informes, las propias fuerzas policiales locales también extorsionan a algunos migrantes africanos, amenazando con denunciarlos a las autoridades de migración si no pagan.¹⁷⁷

Un segundo desafío es la falta de servicios de traducción e interpretación para los migrantes que no hablan español. Esto ha impedido que los migrantes africanos comprendan el proceso que llevó a su designación como apátridas y el estatus de residencia que posteriormente se les otorgó.¹⁷⁸ A partir de abril de 2021, la COMAR había comenzado a poner a disposición un intérprete de criollo haitiano un par de veces por semana en su oficina de Tijuana—un primer paso importante, pero los inmigrantes africanos y aquellos cuyas solicitudes están ante la agencia de inmigración del país (INM) en lugar de la COMAR se mantienen excluidos.¹⁷⁹ Las barreras del idioma también dificultan encontrar trabajo, acceder a la educación de los niños, recibir atención médica y encontrar una vivienda adecuada.¹⁸⁰

Finalmente, existen diferencias culturales que magnifican el racismo y la discriminación, al mismo tiempo que dificultan la vida diaria. Por ejemplo, la forma en que los migrantes africanos se visten y los alimentos que comen difieren de las costumbres de las personas de los países latinoamericanos. Esto es particularmente pronunciado para los inmigrantes musulmanes negros, pero afecta a africanos de todos los orígenes, religiones, lingüísticos y culturales. Estas diferencias crean más tensión en los espacios de tránsito y destino para los migrantes africanos, lo que puede provocar discriminación, ataques por parte de grupos delictivos o acoso por parte de las fuerzas de seguridad.

En toda la región, el racismo y la discriminación por motivos de nacionalidad, religión, raza e idioma surgieron constantemente en entrevistas con expertos e informes de defensores como las principales barreras para la integración de los migrantes africanos en los países de América Latina. Esto da forma tanto a los procesos estructurales que involucran diferentes estatus, protecciones y permisos que empujan a los migrantes africanos hacia el próximo país, como a la discriminación dirigida a los migrantes negros africanos por parte de funcionarios y ciudadanos de países latinoamericanos. Como resultado, es poco probable que muchos migrantes africanos vean el asentamiento y la integración en estos países como una opción realista.

174 S. Priya Morley, *“There Is a Target on Us”: The Impact of Mexico’s Anti-Black Racism on African Migrants at Mexico’s Southern Border* (Nueva York: Black Alliance for Just Immigration, 2021), 40–44.

175 Entrevista de la autora con Zefitret Molla; Lucett Guadalupe Jiménez Martínez y Jessica Martínez Cruz, “Los derechos humanos de los migrantes africanos en México: ¿realidad o retórica?” *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla* 15, no. 47 (2021): 314; entrevista de la autora con John Arold Lazarre, Coordinador de la Haitian Bridge Alliance en Tijuana, México, 15 de septiembre de 2020; entrevista de la autora con Tsion Gurmu.

176 Entrevista de la autora con Tsion Gurmu; entrevista de la autora con Zefitret Molla.

177 Entrevista de la autora con Paulina Olvera, directora de Espacio Migrante, 29 de julio de 2020.

178 Asamblea de Migrantes Africanos y Africanas en Tapachula, “La Población Africana en Tapachula Exigimos Respeto a Nuestra Dignidad y Nuestros Derechos,” actualizado el 29 de agosto de 2019.

179 Entrevista de la autora con Paulina Olvera, 5 de abril de 2021

180 Morley, *“There is a Target on Us,”* 40–44.

5 Conclusiones y recomendaciones

La migración africana contemporánea a través del continente americano presenta una serie de desafíos para los gobiernos de los países de tránsito y para los propios migrantes. La escala de esta migración puede ser pequeña en comparación con otros movimientos migratorios regionales, como los de Venezuela y el norte de Centroamérica, pero la diversidad dentro de la población migrante africana presenta necesidades y vulnerabilidades únicas. Además, las agencias gubernamentales enfrentan dificultades para llevar a cabo controles migratorios, debido al costo y las complejidades diplomáticas de llevar a cabo retornos transcontinentales de migrantes, al mismo tiempo que luchan por ofrecer protección humanitaria y servicios adecuados a los necesitados. Mientras tanto, los migrantes, algunos quienes huyen para salvar su vida y con una mínima comprensión sobre los procesos migratorios en América Latina, se enfrentan a un viaje largo y peligroso durante el cual muchos enfrentan barreras lingüísticas, así como racismo estructural y otras formas de discriminación, por parte de otros migrantes, poblaciones locales y autoridades gubernamentales.

Es importante que los países del hemisferio occidental desarrollen la capacidad para gestionar la migración africana. Aunque el número de africanos que llegan a la región es relativamente pequeño en este momento, es probable que aumente en los próximos años dado el rápido crecimiento de la población del continente africano, las restricciones continuas a la migración en Europa y el desarrollo de redes sociales que informen a posibles migrantes africanos sobre las condiciones de los países de tránsito y destino en el continente americano. Las recomendaciones de política pública para el gobierno estadounidense, otros gobiernos de la región y organizaciones internacionales que se exponen a continuación prometen contribuir a desarrollar la capacidad necesaria para gestionar la migración africana actual y en el futuro.

Para el gobierno estadounidense:

- ▶ **Crear oportunidades de reasentamiento para los migrantes africanos en tránsito que necesitan protección humanitaria.** Muchos migrantes africanos que viajan a través del continente americano hasta la frontera entre Estados Unidos y México calificarían como refugiados según la ley estadounidense. Para protegerlos de los peligros del viaje y disminuir algo de la presión en la frontera entre Estados Unidos y México, el gobierno estadounidense debería establecer uno o varios centros donde los casos de protección para los africanos se puedan adjudicar a lo largo de la ruta. La ley de inmigración propuesta por la administración Biden presentado en el Congreso en febrero de 2021 (la Ley de Ciudadanía de Estados Unidos) propone la creación de centros de procesamiento de refugiados en países centroamericanos para guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que huyen de la persecución. Estados Unidos podría considerar desarrollar un centro de procesamiento similar en Panamá y / o Costa Rica para atender a los migrantes africanos, ya que la mayoría de los africanos que se dirigen a América Latina hacia Estados Unidos pasan por estos países. Panamá y Costa Rica ya se coordinan con Estados Unidos en la selección de migrantes, y ambos ya tienen las bases de infraestructura de los centros de procesamiento (campamentos de migrantes en Panamá y los CATEM en Costa Rica) que podrían utilizarse para albergar a migrantes en tránsito que esperan la adjudicación de sus casos. Los refugiados aprobados podrían ser reasentados en Estados Unidos, o posiblemente

en otros países socios, como se hace actualmente para algunos migrantes considerados altamente vulnerables de Guatemala, El Salvador y Honduras bajo el Acuerdo de Transferencia de Protección entre Estados Unidos y Costa Rica.¹⁸¹

- ▶ **Financiar un programa de retorno voluntario para migrantes africanos (y asiáticos) en Colombia y Panamá.** Dada la duración, peligro y costo de la ruta migratoria desde Sudamérica hasta la frontera entre Estados Unidos y México, algunos migrantes pueden decidir que preferirían regresar a sus países de origen. Sin embargo, es posible que ya hayan gastado gran parte de su dinero y tengan poca capacidad para comprar un boleto de avión a casa o puedan tener dificultades para obtener los documentos de viaje necesarios si su país de origen no tiene una presencia diplomática en el país de tránsito latinoamericano donde se encuentren. En particular, cuando los migrantes se dan cuenta de la dificultad de cruzar el Tapón del Darién, ya sea en Colombia (justo antes de cruzar) o al llegar a Panamá (a menudo les roban sus pertenencias y, a veces, los lastiman físicamente), es posible que quieran regresar, pero no tienen de los recursos para hacerlo. El gobierno de Estados Unidos podría proporcionar fondos para que la OIM coordine un programa de retorno voluntario asistido y reintegración (AVRR) para migrantes africanos y asiáticos en Colombia y Panamá que decidan que no quieren continuar hacia el norte. Los retornos serían totalmente voluntarios y la información sobre el programa debería estar disponible para los migrantes en sus lenguas maternas. Este programa AVRR podría seguir el modelo de los programas de retorno humanitario voluntario de la OIM, que brindaron asistencia a más de 30,000 migrantes africanos que regresaban de otras áreas del mundo en 2019, pero que aún no han ampliado completamente sus operaciones a Centro y Sudamérica.¹⁸² Existen programas de retorno voluntario asistido en México y Centroamérica, con financiamiento de Estados Unidos, pero sus participantes son en su mayoría migrantes de otros países de la región.¹⁸³
- ▶ **Aumentar la capacidad de procesamiento en los puertos de entrada de la frontera suroeste de Estados Unidos para eliminar la *metering* de solicitantes de asilo y las expulsiones de migrantes africanos bajo Título 42.** Si bien los solicitantes de asilo de todo el mundo han sido sometidos a *metering* en la frontera de México y Estados Unidos, los migrantes africanos que esperan en comunidades a lo largo de la frontera están sujetos a formas específicas de violencia, crimen y discriminación, a veces por parte de las propias autoridades, que a menudo tienen sus raíces en el racismo. Además, en gran medida no pueden acceder a los servicios públicos en México. Si bien es importante que las ciudades fronterizas mexicanas aborden estos problemas a largo plazo, Estados Unidos debería dedicar recursos a corto plazo a aumentar la capacidad física y del personal para procesar a los solicitantes de asilo africanos medidos y futuros en los puertos de entrada a lo largo de la frontera—con un enfoque en priorizar el puerto de entrada de San Ysidro entre Tijuana y San Diego, donde llega la mayoría de los migrantes africanos¹⁸⁴—por lo que estos migrantes no están obligados a pasar largos períodos de tiempo en México. Por las mismas razones, los migrantes

181 Emmanuelle Diehl, *Evaluation of Effectiveness of the Protection Transfer Arrangement in Central America: Evaluation Report* (N.p.: ACNUR, 2018).

182 Análisis de las autoras basado en datos de la OIM, *2019 Return and Reintegration Key Highlights* (Ginebra: OIM, 2020), 13, 19, 28, 31.

183 OIM, *Informe Anual de Monitoreo Programa de Retorno Voluntario Asistido: Programas en México y en Países del Norte de Centroamérica Financiados por PRM-PIM, Marzo 2020-Abril 2021* (N.p.: OIM, 2021).

184 Un albergue en Tijuana ha estimado que, en marzo de 2021, había entre 3,000 y 5,000 migrantes negros (africanos y haitianos) esperando en la ciudad. Ver Venkat, "Los inmigrantes negros se enfrentan al racismo desenfrenado en México".

africanos no deberían ser objeto de expulsiones a México bajo el Título 42 durante la pandemia, lo que, por el momento, rara vez ocurre. Los dos procesos de exención paralelos del Título 42 utilizados para identificar a los solicitantes de asilo particularmente vulnerables y facilitar su entrada a Estados Unidos (uno realizado por la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU) y el otro por un consorcio de organizaciones de la sociedad civil de marzo a agosto 2021) podrían servir como un modelo para los esfuerzos para eximir a los africanos de la *metering* y las expulsiones del Título 42.¹⁸⁵

- ▶ **Sopesar la naturaleza arbitraria de la situación de los migrantes africanos en México en los casos de asilo de Estados Unidos.** A muchos migrantes africanos que pasan por México desde mediados de 2019 se les ha ignorado la nacionalidad, se les ha declarado apátridas y luego se les ha otorgado un estatus de residencia en México. Otros fueron trasladados al sistema de asilo de México y es posible que aún estén esperando una decisión judicial. Pocos migrantes africanos entienden estos complejos procesos, en gran parte debido a las barreras del idioma, y pocos tienen la intención de establecerse en México porque no se sienten seguros allí. Sin embargo, aquellos que llegan a Estados Unidos pueden tener dificultades para calificar para el asilo estadounidense, debido a la prohibición de asilo para migrantes con residencia o asilo en un tercer país.¹⁸⁶ Los jueces de inmigración y los oficiales de asilo deben estar al tanto de la disposición arbitraria de residencia de México a los migrantes africanos para que puedan tomar decisiones de elegibilidad con pleno conocimiento de este contexto.

Para gobiernos de países de tránsito:

- ▶ **Poner a disposición intérpretes y documentos traducidos para todos los procesos de inmigración.** Los migrantes africanos a menudo no entienden sus opciones de inmigración, así como su propio estatus legal en los países de tránsito, particularmente en México. Siempre que los migrantes africanos interactúen con las autoridades en los países de tránsito, deben estar disponibles intérpretes de inglés y francés (así como criollo haitiano, para la gran población de migrantes haitianos que también se mueven a través de estos países), al igual que versiones traducidas de documentos informativos y oficiales. En México, la necesidad de interpretación incluye no solo interacciones con las agencias de inmigración y refugiados del país (COMAR e INM), sino también con las policías, la Guardia Nacional y proveedores de servicios públicos, como instituciones educativas y de atención médica.
- ▶ **Incrementar el acceso a protecciones humanitarias y estatus legal.** En países como Panamá y Costa Rica, los migrantes africanos a menudo desconocen que tienen la opción de solicitar asilo o acceder a un estatus legal temporal o permanente. Cuando los funcionarios procesan a estos migrantes como parte de la política de flujo controlado, deben informar a los migrantes africanos que tienen derecho a solicitar asilo y explicar qué implica ese derecho. Además, a los migrantes a menudo no se les permite solicitar asilo en los campamentos o centros donde se procesa a los migrantes africanos; en cambio, deben iniciar un proceso externo completamente separado si desean solicitar asilo. Tanto en Panamá como en Costa Rica, los funcionarios de las agencias de inmigración deben

185 Maureen Meyer y Adam Isacson, "High Levels of Migration Are Back. This Time Let's Respond without a Crackdown" (comentario, Oficina de Washington para América Latina, Washington DC, 5 de agosto de 2021).

186 Gobierno de Estados Unidos, "Definition of 'Firm Resettlement,'" 8 Code of Federal Regulations § 208.15.

estar presentes en la frontera sur de cada país para ayudar a los migrantes a presentar solicitudes de protección, si así lo desean. Ambos países deben proporcionar al menos interpretación en inglés y francés y ofrecer documentos explicativos traducidos durante el proceso de asilo.

- ▶ **Brindar capacitación contra la discriminación a los funcionarios de las agencias de inmigración, fuerzas de seguridad y servicios públicos.** Los migrantes africanos, los trabajan con ellos y otros observadores informan que estos migrantes experimentan una inmensa y persistente discriminación por parte de los funcionarios gubernamentales, que va desde que se les niegue la educación o la atención médica hasta que la policía los ignore cuando son víctimas de delitos, o incluso que sean víctimas de violencia por parte de agentes de seguridad. El racismo, la exclusión y la violencia que ocurre a los migrantes africanos en sus viajes son omnipresentes y los disuaden de permanecer en países latinoamericanos, empujándolos hacia Estados Unidos o Canadá. Los gobiernos de los países de tránsito pueden comenzar a abordar este problema proporcionando capacitación contra la discriminación (incluido el antirracismo) específicamente enfocada en combatir la discriminación contra las personas negras a los funcionarios que interactúan con estas poblaciones de migrantes. Las capacitaciones podrían potencialmente ser dirigidas por organizaciones de la sociedad civil, organizaciones internacionales que ya están trabajando en estos países o por universidades. En México, las organizaciones de la sociedad civil que realizan trabajo contra el racismo, que potencialmente podrían ser financiadas para brindar capacitaciones, incluyen a COPERA (Colectivo para Eliminar el Racismo en México)¹⁸⁷ y la Red Nacional de Juventudes Afromexicanas.¹⁸⁸ Estas capacitaciones no solo deben ofrecerse en una ocasión, sino que deben llevarse a cabo periódicamente con el entendimiento de que la lucha contra la discriminación es un proceso continuo.
- ▶ **Crear documentación de tránsito estandarizada regional.** En la situación actual del proceso migratorio, muchos de los países latinoamericanos por los que transitan los migrantes africanos ofrecen varios permisos de salida, visas de corta duración o documentos de viaje para facilitar su movimiento hacia el norte al siguiente país. Cada uno de estos documentos fue creado a través de procesos nacionales reactivos y descoordinados, y los migrantes deben ser reprocesados en cada país. Para resolver algunos de los desafíos de este sistema inconexo, los países de tránsito desde Panamá hasta México podrían crear un corredor humanitario y utilizar un proceso de registro de migrantes seguido de un documento de tránsito singular que autorice a los migrantes de tránsito africanos, asiáticos y caribeños a moverse por cada país por un período de tiempo más corto. En un proceso migratorio coordinado y autorizado como este, los migrantes africanos tendrían menos necesidad de depender de traficantes o rutas de tránsito irregulares (y a menudo más peligrosas).

187 El Colectivo para Eliminar el Racismo en México (COPERA), “¿Qué es COPERA?” accedido el 21 de abril de 2021.

188 América Nicte-Ha López Chávez, “La movilización etnopolítica afromexicana de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca en el marco de las luchas afrodescendientes de América Latina en 2017,” *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 49, no. 1 (2019): 7–48; Oscar Alejandro González Velázquez, “Una nueva generación en el movimiento afromexicano,” *La Jornada del Campo*, 15 de agosto de 2020.

Para organizaciones internacionales:

- ▶ **Financiar la capacitación en traducción, interpretación y antidiscriminación y coordinar la documentación de tránsito.** Las recomendaciones proporcionadas anteriormente para los gobiernos de los países de tránsito requieren un nivel de recursos que excede lo que la mayoría de estos gobiernos tienen disponibles en este momento. Las organizaciones internacionales, incluidos el ACNUR, la OIM, UNICEF y la FICR, deben proporcionar fondos para inversiones esenciales en traducción e interpretación y en capacitaciones contra la discriminación. La migración africana a través del continente americano no será regular, segura y ordenada sin la asistencia de las organizaciones internacionales y, especialmente, las ofertas de ayuda y capacitación centradas en la dinámica única de la migración africana. Además, la OIM podría asumir una función de coordinación en el desarrollo y publicación de la documentación de tránsito estandarizada descrita anteriormente.
- ▶ **Crear una campaña de información pública sobre el Tapón del Darién.** El punto más peligroso a lo largo de la ruta que toman los migrantes africanos a través del continente americano es el Tapón del Darién. La capacidad de los migrantes para acceder a información sobre la ruta y los peligros de pasar por esta región selvática antes de comenzar su viaje a menudo se limita a informes de noticias, consejos de la población local y traficantes (a menudo en un idioma que no hablan los propios migrantes) y orientación de otros connacionales, a menudo conocidos de forma distante, que pueden haber emprendido previamente este viaje. Para ayudar mejor a los migrantes a prepararse para cruzar el Tapón del Darién, las organizaciones internacionales como la FICR, la OIM, UNICEF y otras podrían crear una campaña de concienciación pública en inglés, francés, criollo haitiano (y potencialmente en otros idiomas y dialectos que se hablan con frecuencia) para ayudar a los migrantes a comprender la ruta, los suministros que pueden necesitar y los desafíos que pueden enfrentar. Dicha campaña podría tomar la forma de folletos, enlaces que se enviarán a través de teléfonos celulares o vallas publicitarias para llamar la atención de los migrantes en el norte de Colombia. Si bien es poco probable que dicha información disuada a la mayoría de los migrantes de embarcarse en este peligroso viaje, puede ayudarlos a prepararse y, por lo tanto, a prevenir daños.
- ▶ **Mejorar el seguimiento de los migrantes desaparecidos en el Tapón del Darién.** Se desconoce cuántos migrantes desaparecen en este tramo de la ruta, aunque el Proyecto de Migrantes Desaparecidos de la OIM ha registrado algunas muertes.¹⁸⁹ El seguimiento de los migrantes que desaparecen podría proporcionar información solicitada a las familias de los migrantes y proporcionar datos que impulsen a los gobiernos a modificar las políticas para evitar que otros migrantes desaparezcan en el futuro. Una forma de rastrear a los migrantes desaparecidos podría ser crear una base de datos de registro integrada: los migrantes se registrarían en el lado colombiano, antes de ingresar al Darién, y se registrarían en el lado panameño, después de cruzar con éxito. Además de registrarse ellos mismos, los migrantes también podrían registrar información sobre conocidos y amigos que viajan y que no habían atravesado la selva con éxito para ayudar a comprender mejor los riesgos del viaje y transmitir información a familiares y amigos. Este proceso sería mejor implementado por organizaciones internacionales porque es más probable que los migrantes y sus familias confíen

189 OIM, "Missing Migrants Project," accedido el 30 de marzo de 2021.

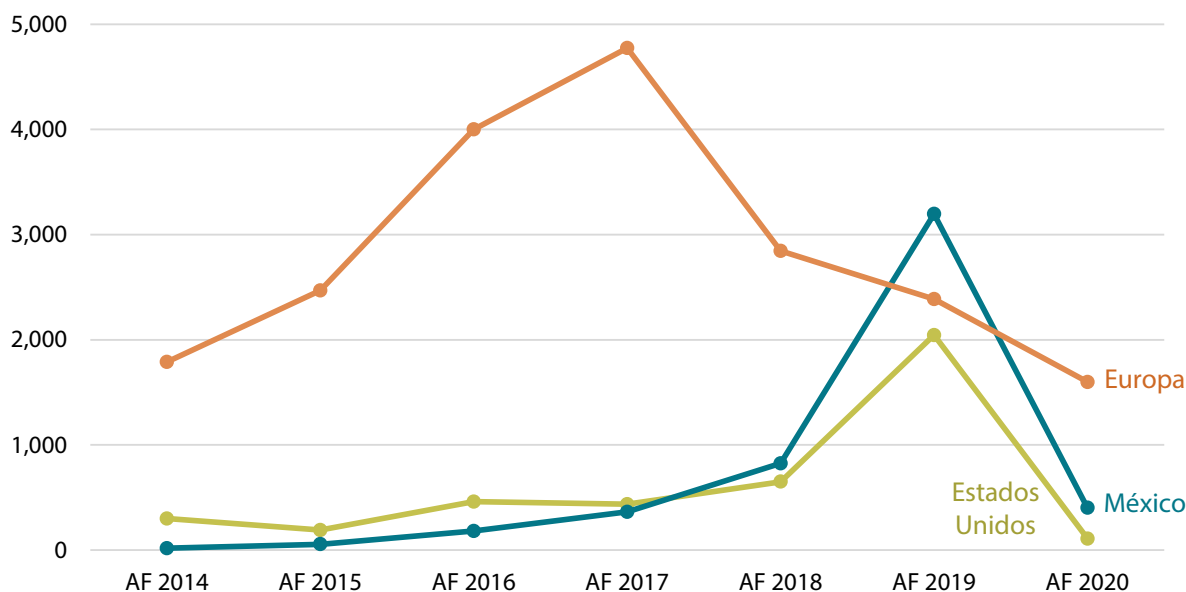
en ellos que en los gobiernos. Sin embargo, también vale la pena considerar si se podría compartir una versión anónima de los datos con el gobierno de Panamá, para que los funcionarios sepan cuándo y dónde deben iniciarse las operaciones de búsqueda para los migrantes que están desaparecidos dentro del Tapón del Darién.

En general, aunque el COVID-19 pausó brevemente el movimiento de migrantes africanos a través del continente americano, como lo hizo a nivel mundial, esta migración se está reanudando y probablemente aumentará en meses y años venideros. A medida que el mundo comience a reflexionar cómo se desarrollará la movilidad en una realidad postpandemia, será más importante que nunca gestionar este movimiento de manera eficaz. Hacerlo requerirá mejorar la coordinación entre los actores regionales, evitar políticas que lleven esta migración hacia rutas más peligrosas y garantizar que los sistemas de control de migración y protección humanitaria en toda la región estén equipados para abordar las dinámicas, desafíos y vulnerabilidades únicos de los migrantes africanos que viajan por el continente americano.

Apéndice. Detenciones de ciudadanos de los cinco países de estudios de caso en Europa, Estados Unidos y México

GRÁFICA A-1

Detenciones de migrantes cameruneses por autoridades europeas, mexicanas y estadounidenses, años fiscales 2014-2020

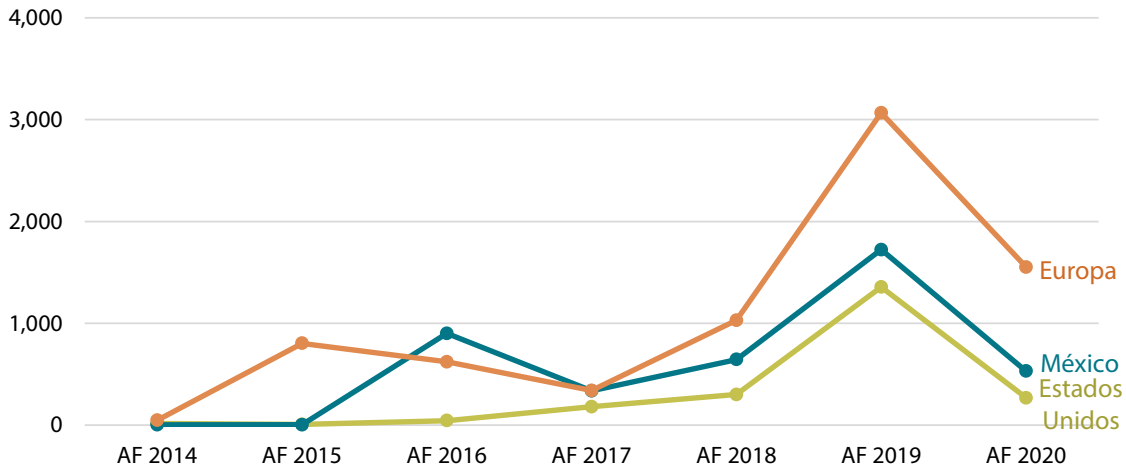


Nota: Estos datos son para los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre. Los datos de los años fiscales 2014-2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en puertos de entrada por CBP y OFO. Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente.

Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions"; Los datos de CBP sobre extranjeros que se determina que son inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-2019, obtenidos a través de una solicitud de la Ley por la Libertad de la Información (FOIA, por sus siglas en inglés); Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*; Frontex, "Migratory Map".

GRÁFICA A-2

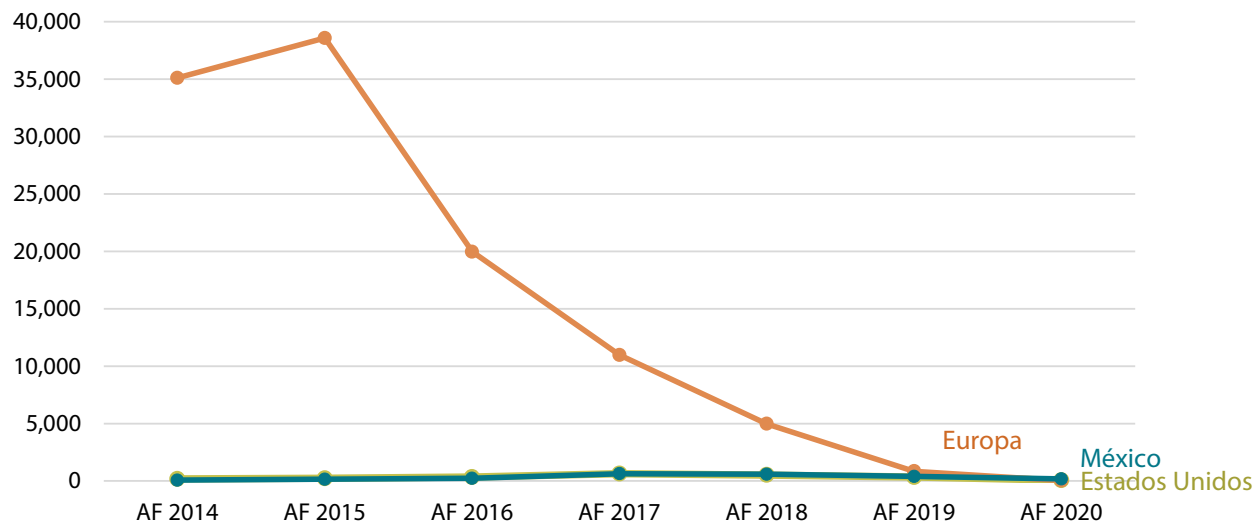
Detenciones de migrantes congoleños por autoridades europeas, mexicanas y estadounidenses, años fiscales 2014-2020



Nota: Estos datos son para los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre. Los datos de los años fiscales 2014-2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en puertos de entrada por CBP y OFO. Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente. Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions"; Los datos de CBP sobre extranjeros que se determina que son inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-19, obtenidos a través de solicitud de la Ley por la Libertad de la Información (FOIA, por sus siglas en inglés); Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*; Frontex, "Migratory Map."

GRÁFICA A-3

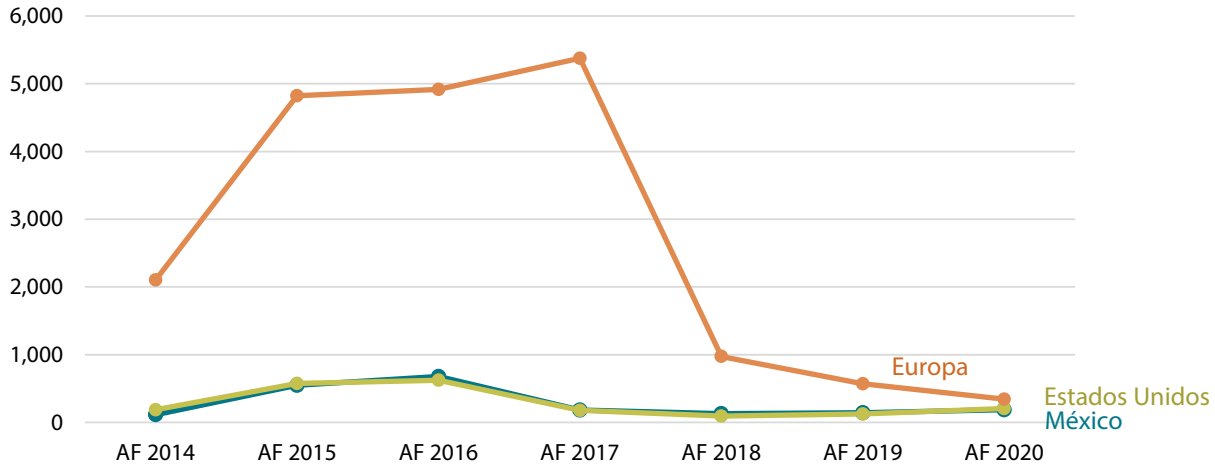
Detenciones de migrantes eritreos por autoridades europeas, mexicanas y estadounidenses, años fiscales 2014-2020



Nota: Estos datos son para los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre. Los datos de los años fiscales 2014-2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en puertos de entrada por CBP y OFO. Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente. Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions"; Los datos de CBP sobre extranjeros que se determina que son inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-19, obtenidos a través de solicitud de la Ley por la Libertad de la Información (FOIA, por sus siglas en inglés); Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*; Frontex, "Migratory Map."

GRÁFICA A-4

Detenciones de migrantes ghaneses por autoridades europeas, mexicanas y estadounidenses, años fiscales 2014-2020

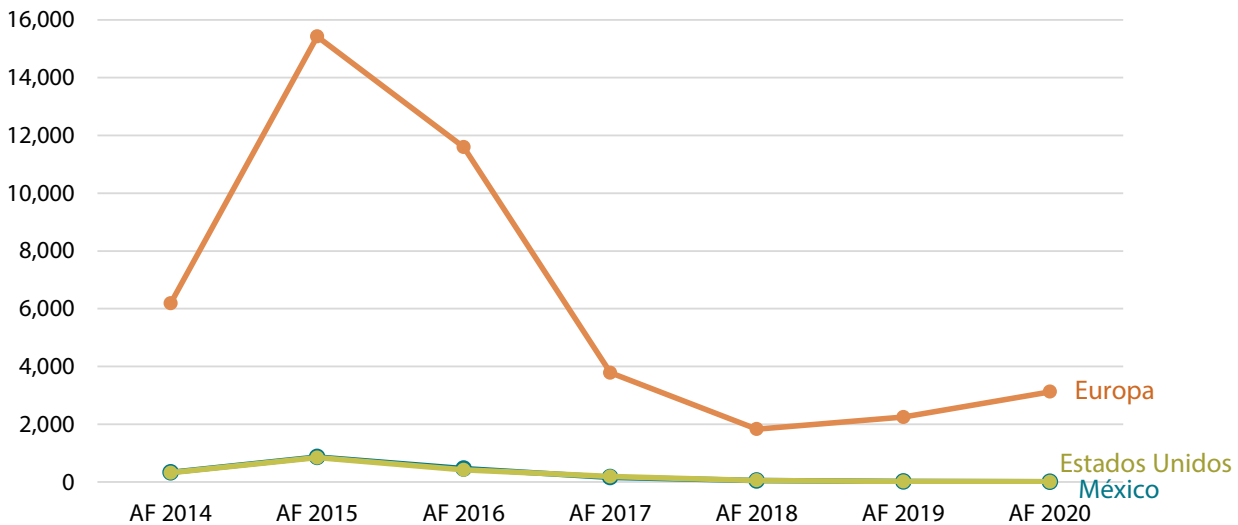


Nota: Estos datos son para los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre. Los datos de los años fiscales 2014-2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en puertos de entrada por CBP y OFO. Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente.

Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions"; Los datos de CBP sobre extranjeros que se determina que son inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-19, obtenidos a través de solicitud de la Ley por la Libertad de la Información (FOIA, por sus siglas en inglés); Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*; Frontex, "Migratory Map."

GRÁFICA A-5

Detenciones de migrantes somalíes por autoridades europeas, mexicanas y estadounidenses, años fiscales 2014-2020



Nota: Estos datos son para los años fiscales del gobierno federal de Estados Unidos, que van del 1 de octubre al 30 de septiembre. Los datos de los años fiscales 2014-2019 incluyen tanto el número de detenciones realizadas entre los puertos de entrada por la Patrulla Fronteriza como el número de determinaciones inadmisibles realizadas en puertos de entrada por CBP y OFO. Los datos de Estados Unidos del año fiscal 2020 incluyen solo el número de encuentros de migrantes de la Patrulla Fronteriza entre los puertos de entrada, ya que los datos sobre el número de encuentros de CBP y OFO en los puertos de entrada no están disponibles públicamente.

Fuentes: análisis de las autoras basado en datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos, "U.S. Border Patrol Nationwide Apprehensions"; Los datos de CBP sobre extranjeros que se determina que son inadmisibles en los puertos de entrada por ciudadanía para los años fiscales 2014-19, obtenidos a través de solicitud de la Ley por la Libertad de la Información (FOIA, por sus siglas en inglés); Secretaría de Gobernación de México, UPMRIP, *Boletín estadístico anual*; Frontex, "Migratory Map."

Sobre las autoras



CAITLYN YATES

 @yatescait

Caitlyn Yates es estudiante de doctorado en antropología sociocultural en la Universidad de Columbia Británica. Sus investigaciones se centran en seguridad humana, migración de tránsito, migración extracontinental, el tráfico de migrantes y fronteras en América Latina. Ha realizado trabajo de campo etnográfico y relacionado con políticas sobre temas migratorios en toda la región. Yates es miembro de la Iniciativa de Políticas de Centroamérica y México en el Centro Robert Strauss para la Seguridad Internacional y el Derecho, y está afiliada al Centro de Estudios sobre Migración de la Universidad de Columbia Británica. Ha trabajado como consultor de investigación con el Migration Policy Institute (MPI).

Es maestra en Estudios de Política Global de la Escuela de Asuntos Públicos Lyndon B. Johnson de la Universidad de Texas en Austin y licenciada en Antropología de la Universidad de Trinity.



JESSICA BOLTER

 @jessicabolter

Jessica Bolter es analista asociada de políticas del Programa de Políticas de Inmigración de Estados Unidos en el MPI. Sus investigaciones se centran en los patrones de migración en la frontera entre Estados Unidos y México, la aplicación de controles migratorios y asuntos de asilo y refugiados. También realiza investigaciones sobre la política migratoria latinoamericana, en particular sobre las respuestas regionales a la migración venezolana y la migración extracontinental.

Ha trabajado como pasante en el MPI, la Coalición por los Derechos de los Inmigrantes del Área Capital, la Comisión de Asuntos Hispánicos y Latinos de Ohio y el Centro para la Democracia en las Américas. Bolter tiene una licenciatura en estudios en español de Kenyon College, donde se centró en las relaciones entre Estados Unidos y América Latina.

Agradecimientos

Este informe fue posible gracias al apoyo de la Ford Foundation y la Carnegie Corporation of New York para la investigación del Migration Policy Institute (MPI) sobre migración regional. Este informe también se basa en el trabajo respaldado por el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (DHS, por sus siglas en inglés) con el número de concesión de subvención 17STBTI00001-03-00 (anteriormente 2015-ST-061-BSH001) a través del Instituto de Fronteras, Comercio e Inmigración (BTI Institute) en la Universidad de Houston. Las opiniones y conclusiones contenidas en este documento son las de las autoras y no deben interpretarse que necesariamente representan las políticas oficiales, ya sea expresas o implícitas, del DHS.

Las autoras expresan su gratitud a los colegas del MPI por sus contribuciones a este informe: Andrew Selee por apoyar este trabajo; Randy Capps y Camille Le Coz por revisar el informe y Lauren Shaw por editarlo, todos mejorando el informe con sus sugerencias; y a Michelle Mittelstadt y Julia Yanoff por su alcance estratégico. Las autoras también agradecen a los encargados de formular políticas, los líderes de la sociedad civil y otros expertos que se tomaron el tiempo de hablar con ellos para este informe.

El MPI es una organización de investigación de políticas públicas independiente y no partidista que se adhiere a los más altos estándares de rigor e integridad en su trabajo. Todos los análisis, recomendaciones e ideas de políticas públicas desarrolladas por el MPI están determinados únicamente por sus investigadores.

© 2021 Migration Policy Institute.
Todos los derechos reservados.

Design: Sara Staedicke, MPI
Formato: Yoseph Hamid, MPI
Fotografía cortesía de: © UNICEF/William Urdaneta

Ninguna parte de esta publicación puede reproducirse o transmitirse de ninguna forma por ningún medio, electrónico o mecánico, incluida la fotocopia, o cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información, sin el permiso del Migration Policy Institute. Un PDF del texto completo de este documento está disponible para su descarga gratuita en www.migrationpolicy.org.

Puede encontrar información para reproducir extractos de esta publicación en www.migrationpolicy.org/about/copyright-policy. Las consultas también pueden dirigirse a communications@migrationpolicy.org.

Cita sugerida: Yates, Caitlyn y Jessica Bolter. 2021. *Migración africana a través del continente americano: impulsores, rutas y respuestas normativas*. Washington, DC: Migration Policy Institute.

El Instituto de Política Migratoria (Migration Policy Institute, MPI por sus siglas en inglés) es un centro de pensamiento independiente y no partidista con sede en Washington, DC que se dedica al análisis de los movimientos de personas en todo el mundo. MPI provee análisis y desarrollo y evaluación de las políticas migratorias y para refugiados al nivel local, nacional e internacional.



www.migrationpolicy.org

1275 K St NW, Suite 800, Washington, DC 20005
202-266-1940

